Jegyzőkönyv

az MTA Matematikai Osztálya Operációkutatási Bizottsága 2004. május 10-i üléséről.

Jelen voltak:

Csendes Tibor, Forgó Ferenc, Frank András, Fülöp János, Galántai Aurél, Gerencsér László, Halász Gábor (meghívottként), Harnos Zsolt, Komlósi Sándor, László János, Molnár Sándor, Páles Zsolt, Prékopa András, Rapcsák Tamás, Szeidl László, Szántai Tamás, Tallos Péter, Temesi József és Vizvári Béla.

1. A Bizottság rövid vita után elfogadta a forgatókönyvet az MTA doktora címért benyújtott pályázatok véleményezéséhez (a habitusvizsgálathoz).

2. Ezután alapos vita alakult ki, amelyben Maros István pályázatáról a bizottság legtöbb tagja véleményt nyilvánított. Az érétkelés során elhangzott, hogy

- a publikációk mellett az alkalmazások és a számítástechnikai megoldások is kell, hogy számítsanak;

- a jelöltnek értékes alkalmazási eredményei vannak, amikre a tézisek röviden utalnak is; jelentős a jelölt oktatási és tudományszervezési tevékenysége is;

- Fourernek az egyik referensi véleményben említett eredménye ugyan nyilvános, de maga nem valósította meg annak implementációját;

- ne csak az 5 publikáció alapján történjen a habitusvizsgálat; törekedni kell az alkalmazott kutatások megfelelő értékelésére;

- az 5 kiemelt publikáció vizsgálatát a Doktori Szabályzat írja elő; másrészt ide tartozik minden tudományos alkotás: könyv, cikk, algoritmus és alkalmazás is;

- a jelölt nem használta ki a lehetőséget, hogy a cikkek mellett más tudományos alkotást is szerepeltessen; Fourer eredményeivel kapcsolatban vizsgálni kell Maros István kapcsolódó tudományos téziseit;

- van lehetőség a pályázat kiegészítésére annak visszavonása nélkül;

- Maros István tudományos eredményei hosszú ideig nem voltak nyilvánosságra hozva;

- a jelöltnek meghatározó szerepe volt az első hazai lineáris programozási implementációk területén, ezek szakmai versenyeken komoly eredményeket értek el;

- az 1986-os EJOR cikk a legértékesebb eredménye, ez a leghivatkozottabb is, de ez a cikk nem szerepel a megadott 5 között;

- Maros István nem demonstrálta eléggé az alkalmazói tevékenységét, hivatkozottsága nincs arányban azzal, amit el lehetne várni;

- a 10 minőségi hivatkozás helyett csak 6 szerepel a pályázatban, a pályázat ebben a vonatkozásban kiegészítésre szorul;

- az 5 kiemelt publikációt nehéz helyesen kiválasztani, ugyanis azokat kellene megadni, amik a bírálóknak is megfelelnek;

- ezen segíthet, hogy az Operációkutatási Bizottság vállalta az MTA doktora pályázatok előzetes véleményezését, amire több sikeres példa van már;

- a jelöltnek fontos eredményei vannak a bányászati kutatófúrásokkal kapcsolatos nagyméretű egészértékű feladatok megoldásában.

A bizottság elnöke szavazásra tette fel a kérdést: ki kívánja, hogy Maros István beadott pályázatáról szavazzon a Bizottság (az alternatíva az eljárás kiegészítés utáni folytatása volt). A szavazás eredménye 7 igen, 4 nem, 2 tartózkodás volt.

Ezután a bizottságnak az MTA doktora címmel (vagy azzal egyenértékű tudományos fokozattal) rendelkező tagjai szavaztak a forgatókönyv által megadott formában és az abban szereplő pontoknak megfelelően. Eszerint a jelölt:

- a pályázat témájának és az eredmények fontosságára az adható 20 pontból átlagosan $108/6 = 18$,

- a tudományos eredmények minőségére és mélységére az adható 50 pontból átlagosan $220/6 = 36.7$,

- a tudományos eredmények alkalmazhatóságára az adható 30 pontból átlagosan $163/6 = 27.2$ pontot kapott.

A kérelmező tudományos alkalmasságára a 0-1-2-3 pontos rendszerben Maros István a lehetséges 18 pontból 14-et kapott, ez 77.7%-nak felel meg.

<u>Indoklás:</u> Maros István a hazai és nemzetközi tudományos élet aktív részvevője, az operációkutatás terén komoly eredményeket ért el, munkássága elsősorban a lineáris programozás hatékony algoritmusai és azok alkalmazása területén jelentős.

Az Operációkutatási Bizottság azt javasolja a jelöltnek, hogy a pályázata kiegészítéseként adja meg a tézisei bevezetőjében említett sikeres alkalmazások tudományosan dokumentált leírásait, egészítse ki a minőségi hivatkozásokat, valamint gondolja meg az 1986-os EJOR cikk figyelembe vételét a kiemelt publikációknál.

Az Operációkutatási Bizottság a következő Bíráló Bizottságot javasolja:

Bírálók: Fábián Csaba, Rapcsák Tamás és David Shanno, tartalék Stoyan Gisbert

Elnök: Prékopa András,

Pótelnök: Páles Zsolt

Titkár: Galántai Aurél

Tagok: Bod Péter, Frank András, Fülöp János, Gerencsér László, Szántai Tamás, Szeidl László és Vörös József.

3. Az Operációkutatási Bizottság titkos szavazás után a következő 4 főt küldi ideiglenes tagként az MTA Matematikai Osztálya Doktori Bizottságába:

Frank András, Gerencsér László, Páles Zsolt és Schipp Ferenc.

Szeged és Budapest, 2004. VI. 10.

A jegyzőkönyvet vezette: Csendes Tibor, ellenjegyezte: Rapcsák Tamás.