

A Szegedi Tudományegyetem Informatika Doktori iskolájának működési szabályzata

Jelen szabályzat a doktori iskola létesítéséről és a doktori fokozatadásról szóló 33/2007. (III.7.) Korm. Rendelet, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény, a MAB doktori iskolák létesítésének és működésének követelményei című 2007. május 1-jétől érvényes állásfoglalása, valamint a Szegedi Tudományegyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatának egyes rendelkezéseit egészíti ki és alkalmazza.

1. Az Informatika Doktori Iskola Alapítása

A Szegedi Tudományegyetem Informatika Doktori Iskolája (a továbbiakban DI) az SZTE Matematika és Számítástudományok Doktori Iskola Informatika Doktori Programjának utódjaként adta be akkreditációs kérelmét az SZTE szenátusának. A DI alapító törzstagjai

- Dr. Csendes Tibor, az MTA doktora, egyetemi tanár
- Dr. Csirik János, az MTA doktora, egyetemi tanár
- Dr. Ésik Zoltán, az MTA doktora, egyetemi tanár
- Dr. Fülöp Zoltán, az MTA doktora, egyetemi tanár
- Dr. Gécség Ferenc, az MTA rendes tagja, egyetemi tanár
- Dr. Gyimóthy Tibor, PhD, egyetemi docens
- Dr. Móricz Ferenc, az MTA doktora, egyetemi tanár

A DI címe és adatai:

Működési hely: Szegedi Tudományegyetem
TTIK, Informatikai Tanszékcsoport
6720 Szeged, Árpád tér 2.

Postacím: Szegedi Tudományegyetem
Informatika Doktori Iskola
6701 Szeged, Postafiók 652

Telefon: +36 62 546 396
Fax: +36 62 546 397
Email: depart@inf.u-szeged.hu
Honlap: <http://www.inf.u-szeged.hu/oktatas/phd/ujlap.html>

2. Az Informatika Doktori Iskola felépítése és vezető testülete

2.1. A DI munkáját a Doktori Iskola Tanácsa (továbbiakban DIT) koordinálja, irányítja. A Tanács tagjai:

- a DI vezetője, egyben a DIT elnöke, akit a DI törzstagjai választanak
- az DI vezetőjének helyettese, egyben a DIT elnökének helyettese, akit a DI törzstagjai választanak
- a DI törzstagjai

- tanácskozási jogú tag a DIT titkára, akit a DIT véleményének kikérése után a DIT elnöke bíz meg.

A DIT tagjainak mandátuma három évre szól, a titkár megbízása is három éves. A DIT tagjait akadályoztatásuk esetén előre megválasztott póttagok helyettesíthetik szavazati joggal.

2.2. A DIT szükség szerint, de szemeszterenként legalább egyszer ülésezik. Az ülésekről emlékeztető készül.

2.3. A DIT határozatait nem számmal történő szavazások esetén a többségi határozathozatal szabályai szerint hozzák. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. (A fokozatszerzési eljárás során kivéve az eljárás elindításának ügyét a DIT tagjai számmal szavaznak, ld. később, a fokozatszerzési eljárás szabályainál.) A DIT akkor határozatképes, ha szavazattal rendelkező tagjainak (illetve póttagoknak) többsége részt vesz a szavazáson.

2.4. A DIT szavazásos döntéseit általában nyílt szavazással hozza, indokolt esetben bármely tag kérhet, illetve az elnök is kezdeményezhet titkos szavazást.

2.5. A DIT elnökének javaslatára indokolt esetben a DIT döntést hozhat elektronikus úton (e-mail) is.

2.6. A DIT ülésein szereplő, döntést igénylő napirendi pontokhoz szükséges anyagokat a tagok számára hozzáférhetővé kell tenni legalább két munkanappal az ülés előtt - ez történhet elektronikusan is. Az ülések időpontját napirenddel együtt legalább 5 munkanappal az ülés előtt a tagokkal közölni kell.

2.7. A DIT dönt a DI-t érintő alábbi ügyekben (az SzTE doktori szabályzatával összhangban):

- a témavezetők személyének, a doktorandusz hallgatók számára kiírt témáknak engedélyezése,
- a doktori képzés adott félévre meghirdetett tárgyainak meghatározása,
- a szervezett képzésben részt vevő doktoranduszok féléves beszámolójának elfogadása,
- tanulmányi utak engedélyezése,
- a hallgatók oktatási feladatainak meghatározása az Informatikai Tanszékcsoport vezetésével egyetértésben, és
- a DI bevételeivel való gazdálkodás az Informatikai Tanszékcsoport vezetésével egyetértésben.

2.8. A DIT javaslatot tesz a DI-t érintő alábbi ügyekben:

- fokozatszerzési eljárások indítása,
- eljárás nyilvános részének elindítása,
- a doktori szigorlati tárgyak összeállítása,
- a doktori szigorlati bizottságok és a nyilvános védések bírálóbizottsága tagjai kijelölése,
- engedélyezés tanulmányok halasztására,
- doktori fokozat odaítélése,
- a felvételiztető bizottság tagjai kijelölése,
- új törzstagok választása,
- az DI belső tagolódásának meghatározása, és
- a Kar által az Iskolának ítélt felvételi keretszám betöltése.

2.9. A DI adminisztrációs ügyeit a DIT titkára intézi. A DIT titkára az Informatika Tanszékcsoport doktori fokozattal rendelkező oktatója. A titkár által felügyelt feladatok:

- a doktori témák összegyűjtése, a DIT döntéséhez szükséges anyag elkészítése,
- az adott félévre tervezett kurzusok összegyűjtése, az oktatók felkérése, a DIT döntéséhez szükséges anyag elkészítése,
- a hallgatók féléves beszámolóinak begyűjtése, előzetes értékelése,
- a hallgatói adatok nyilvántartása, és

- a DI honlapjának karbantartása.

3. A doktorandusz hallgatók tanulmányai

3.1. A hallgatók a DI honlapja által meghirdetett témákra jelentkezhetnek a témavezetővel történő egyeztetés alapján.

3.2. A témavezetőket a DIT jelöli ki, a meghirdetett témákat a DIT engedélyezi. Csak olyan doktori fokozattal rendelkező oktató lehet témavezető, aki a meghirdetett témához kapcsolódóan a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges eredményeken túlmutató tudományos eredményekkel rendelkezik.

3.3. A jelentkező hallgatók felvételi elbeszélgetésen vesznek részt. A felvételi bizottság az elbeszélgetés, a korábbi tudományos munka és a diploma minősítése alapján kialakított pontszám szerint rangsorolja a jelentkező hallgatókat. A rangsor elején levő hallgatók részesülhetnek állami ösztöndíjban, a többi, a minimum követelményeket elérő jelentkező költségtérítéses hallgatóként vehet részt a képzésben.

3.4. A hallgatók tanulmányaikat a DIT által kialakított és rendszeresen felülvizsgált kreditrendszernek (ld. 1. Melléklet) megfelelően folytatják.

3.5. A hallgatók tudományos munkájának és tanulmányainak felügyeletéért a hallgató témavezetője a felelős.

3.6. A hallgató köteles minden félévet követően az elvégzett munkájáról beszámolót készíteni, és azt a DI titkárnak benyújtani. A hallgatók beszámolójának űrlapját a 2. melléklet tartalmazza.

3.7. A hallgatók külföldi részképzésben vehetnek részt. Ösztöndíjas hallgató ösztöndíja folyósítása nem szakad meg a részképzés során. A részképzés alatt külföldön elvégzett tárgyak elfogadásáról a DIT dönt.

4. A fokozatszerzési eljárás szabályai

4.1. A PhD fokozatot mind a szervezett képzésben részt vevők, mind az egyéni felkészülők doktori eljárás keretében szerezhetik meg. A doktori eljárás a doktori szigorlat letételéből és a doktori disszertáció sikeres megvédéséből áll. A szervezett képzésben részt vevők esetén, ha a szigorlatra a végbizonyítvány megszerzése után 3 éven belül kerül sor, akkor a melléktárgyakból nem kell szigorlati vizsgát tenni.

4.2. A PhD fokozat megszerzéséhez a jelöltnek a doktori disszertációját be kell nyújtania. A disszertációval kapcsolatosan az Egyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés szabályzatában leírt követelményeken felül a DI-nek a következő követelményei vannak:

- a disszertáció terjedelme 80-120 oldal + irodalomjegyzék legyen,
- a disszertáció nyelve magyar vagy angol,
- a disszertációban szereplő eredmények túlnyomó része publikált kell, hogy legyen, a disszertációban szereplő tudományos munka publikációs háttérével kapcsolatos követelményeket a 3. melléklet tartalmazza, és
- a publikációk társszerzőinek nyilatkoznia kell arról, hogy mi a jelölt szerepe az eredmények elérésében, ezt a 4. mellékletben szereplő társszerzői nyilatkozat kitöltésével teszik meg.

4.3. A doktori eljárás elindításához az SZTE Doktori Intézeténél kell jelentkezni. A kérelmet regisztrálás után a Doktori Intézet az illetékes kar Dékáni Hivatalának küldi, akik továbbítják a DI-nek.

4.4. A DI vezetője felkér egy referenst (lehetőleg, de nem kizárólagosan a DIT tagjai közül), aki ismerteti a pályázatot, javaslatot tesz az eljárás elindítása ügyében és javaslatot tesz a szigorlati tárgyakra és a szigorlati bizottságra is, amelyet a DIT megtárgyal, és kialakítja saját javaslatát.

4.5. Amikor a jelölt az értekezését is benyújtja, akkor a referens megvizsgálja, hogy a jelölt teljesíti –e a szükséges nyelvi és publikációs követelményeket, a dolgozat teljesíti -e a formai követelményeket, a disszertációban szereplő eredmények túlnyomó része publikált -e, tartalmazza –e a szükséges társszerzői nyilatkozatokat majd javaslatot tesz a DIT-nek az értekezés eljárásra bocsátása ügyében. A DIT 0-5 skála használatával titkosan szavaz az értekezés eljárásra bocsátásáról. A lehetséges pontszámok legalább 60%-a szükséges a támogató javaslatához. A DIT a referens javaslata alapján kialakítja a bíráló bizottságra vonatkozó javaslatát.

4.6. A nyilvános vita eredményének ismeretében a DIT 0-5 skála használatával titkosan szavaz a fokozat odaítélésének javaslatáról. A lehetséges pontszámok legalább 60%-a szükséges a támogató javaslatához.

1. Melléklet Kreditszabályzat.

A Doktori Iskolában a magasabb szintű szabályzatoknak (51/2001 kormányrendelet, SZTE Doktori Szabályzata) megfelelő kreditrendszer biztosítja az egységes megítélés elvének teljesülését, a követelményrendszer átláthatóságát, kiszámíthatóságát. A hallgatók a következő krediteket szerezhetik meg.

KÖTELEZŐEN VÁLASZTHATÓ MODULOK (minden kurzus egyszer teljesíthető):

Kutatás	Kredit
Szakirodalom feldolgozása I.-VI.	15
Részvétel kutatószemináriumon (heti 2 óra)	3
Előadás kutatószemináriumon	5
Kutatási terv készítése I.-III.	5
Előadás magyar nyelvű konferencián	3
Előadás nemzetközi (idegen nyelvű) konferencián	5
Tanulmány készítése I.-III.	10
Elfogadott, pontot nem érő teljes terjedelmű publikáció	10
Elfogadott, pontot érő publikáció	30
Egyéb elfogadott, pontot nem érő publikáció	5
Kutatási beszámoló készítése I.-II.	5

Kurzusok: az aktuális félév elején meghirdetett kurzusok

Minden kurzus 5 kredit

Teljesítés: kollokvium

Oktatás:	Kredit
Gyakorlat tartása (heti 1 óra)	2
Gyakorlat tartása (heti 2 óra)	4
Gyakorlat tartása (heti 3 óra)	6
Gyakorlat tartása (heti 4 óra)	8

Az abszolutórium kiadásának feltétele kreditekben: A hallgató a hat félév során összesen legalább 180 kreditet szerezzen az alábbi módon:

- legalább 100 kreditet a Kutatás modulból,
- legalább 40 kreditet kurzusokból, és
- legfeljebb 40-et az Oktatás modulból.

Minden félév elején a hallgató a DIT által meghirdetett és a témavezetővel egyeztetett kurzusok közül annyit vesz fel, hogy a hatodik félév végére legalább 8 teljesített kurzusa legyen.

2. Melléklet: Hallgatói beszámoló űrlapja

PhD hallgató beszámolója

20..-20.. tanév

I./II. félév

1. Név:
2. Program, évfolyam:
3. Téma címe:
4. Témavezető:
5. A félévben elvégzett kurzusok, érdemjegyek:
6. A tudományos tevékenység adatai:
 - a. Elfogadott vagy megjelent dolgozatok:
 - b. Közlésre leadott dolgozatok:
 - c. Tudományos előadások:
 - d. Egyéb (pl. feldolgozott cikkek, könyvek):
7. Az elért eredmények tömör (absztrakt-szerű) ismertetése:
8. Tanulmányutak:
9. Oktató munka, oktatott kurzusok:
10. Nyelvi tanulmányok:

Szeged,

a hallgató aláírása

A témavezető megjegyzései a megadott adatokkal kapcsolatban.

3. Melléklet: Publikációs követelmények

A Szegedi Tudományegyetem Informatika Doktori Iskolájához benyújtott disszertációk mögött álló publikációs tevékenységnek ki kell elégíteni az alábbi feltételeket.

I. Legalább 2.5 pontot érő számú, eredményeiben új dolgozat teljes terjedelmű publikálása. Elegendő igazolni a dolgozat közlésre való elfogadását. A pontszám kiszámításának módja:

- 1 szerzős cikk: 1.00 pont
- 2 szerzős cikk: 0.75 pont
- 3 szerzős cikk: 0.60 pont
- 4 szerzős cikk: 0.48 pont
- 5 szerzős cikk: 0.40 pont
- 6 szerzős cikk: 0.32 pont
- 7 szerzős cikk: 0.25 pont
- 8 szerzős cikk: 0.20 pont
- 9 szerzős cikk: 0.15 pont
- 10 vagy több szerzős cikk: 0.10 pont

További kikötés, hogy elméleti téma esetén a cikkek között legyen legalább egy 1 szerzős vagy legalább két 2 szerzős. A disszertációban foglalt új tudományos eredmények meghatározó részének beadáskor már publikáltak, vagy közlésre elfogadottnak kell lennie. Alkalmazások esetén lényeges, hogy az eredmények számítástudományi szempontból legyenek értékelhetők.

II. Publikációnak a következők számítanak:

1. *Lektorált folyóiratcikk:* Ha olyan folyóiratban jelent meg, amelyet

- a Mathematical Reviews, a Zentralblatt für Mathematik, Computing Reviews vagy az Inspec referál, vagy amely szerepel a Science Citation Index listáján, vagy
- valamely neves kiadó jelentetett meg (Academic Press, ACM, Cambridge University Press, IEEE Computer Society, IOS, Kluwer, MIT Press, Oxford University Press, Springer-Verlag, Elsevier, Wiley & Sons, World Scientific, Addison Wesley, Prentice Hall, North Holland, Birkhauser), elismert szakmai fórumot képez és nemzetközileg elismert szerkesztő bizottsággal rendelkezik.

2. *Könyv, könyvfejezet:* Ha olyan könyv vagy olyan kiadványban jelent meg, amelyet

- a Mathematical Reviews, a Zentralblatt für Mathematik, Computing Reviews vagy az Inspec referál, vagy amely szerepel a Science Citation Index listáján, vagy
- valamely neves kiadó jelentetett meg (Academic Press, ACM, Cambridge University Press, IEEE Computer Society, IOS, Kluwer, MIT Press, Oxford University Press,

Springer-Verlag, Elsevier, Wiley & Sons, World Scientific, Addison Wesley, Prentice Hall, North Holland, Birkhauser) és elismert szakmai fórumot képez.

3. *Konferencia (symposium, workshop) kiadványban megjelent publikáció:* Ha olyan kiadványban jelent meg, amelyet

- a Mathematical Reviews, a Zentralblatt für Mathematik, Computing Reviews vagy az Inspec referál, vagy amely szerepel a Science Citation Index listáján vagy
- olyan nemzetközi konferencia (symposium, workshop) kiadványa, amely a terület nemzetközileg elismert rangos szakmai fóruma, nemzetközi programbizottsággal, továbbá az elfogadott cikkek szerzőinek több mint 50%-a külföldi és az elfogadási arány általában legfeljebb 50%.

4. Melléklet: A társszerzői nyilatkozat szövege

1) Magyar társszerző esetén.

Társszerzői nyilatkoz

Kijelentem, hogy ismerem PhD fokozatra pályázó című disszertációját.
A disszertációban szereplő közös eredményekre vonatkozóan kijelentem, hogy a következő
eredményekhez való hozzájárulásunk oszthatatlan:

.....

A következő eredményekben a pályázó hozzájárulása volt a meghatározó:

.....

A következő eredményekben az én hozzájárulásom volt a meghatározó:

.....

dátum, aláírás.

2) Külföldi társszerző esetén.

Coauthor's declaration

I hereby certify that I am familiar with the thesis of the applicant Mr/Ms ... entitled ...
Regarding our joint results referred to in this thesis, the following ones were obtained as the
result of joint contribution by the applicant and myself:

.....

The applicant's contribution was prominent in obtaining the following results:

.....

My own contribution was prominent in obtaining the following results:

.....

date, signature