

Az egészségügyi adatok kezelésének különböző jogalapjai és ezek hatása a magánszférára



Dr. Alexin Zoltán, PhD.
Szegedi Tudományegyetem,
TTIK, Szoftverfejlesztés Tanszék
H-6720 Szeged, Árpád tér 2.
e-mail: alexin@inf.u-szeged.hu
<http://www.inf.u-szeged.hu/~alexin>

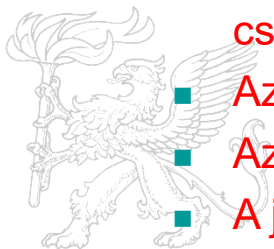
Bemutakozás

- okl. matematikus 1985. JATE, TTK
- PhD. matematikatudomány 2003.
 - Szabályalapú gépi tanulóalgoritmusok és alkalmazásai természetes nyelvi problémák megoldására
- EuroSOCAP FP6, QRLT-2002-00771, szakértő, 2007.
 - Európai szabvány a bizalmasság megvalósítására az egészségügyben
- The European Privacy Institute, FP7 terv, tudományos tanácsadó
- Regionális Humán Orvosbiológiai Kutatásetikai Bizottság, tag, 2009.
- Tisztességes Adatkezelésért Egyesület, 2009. november 6.
- Európai Bizottság, új adatvédelmi rendelet konferencia, Brüsszel, 2010.
- Szenzorhálózatok/Future-ICT.hu TÁMOP projekteken alprojekt vezető
- SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ, belső adatvédelmi felelős
- COST IC1206, project WG4 leader, MC member, 2015.
- VICTORIA, H2020 project, Privacy Advisory Board member, 2017.
- MediConSec Project 2021, adatvédelmi és etikai tanácsadó
- COST CA19121 („GoodBrother”), CA19136 („NET4Age”) MC Member, 2021.

Jogi ügyek

■ Alkotmánybíróságon:

- Az OEP adatmegőrzési idejének megállapításáért (Ab. 1034/E/2005)
- Nem támogatott vények adatainak összegyűjtése ellen (Ab. 29/2009. III. 21.)
- Az OEP korlátlan adatigénylésének lehetősége ellen (Ab. 53/B/2009)
- Az eü. adatok összekapcsolhatóságának korlátozása ellen (Ab. 728/B/2004)
- A bírói közreműködés nélkül bekövetkezett sérelemre hivatkozva indítani Ab. eljárást másodlagos adatvédelmi törvény ellen (Ab. 3110/2013. VI. 4.)
- A szükségtelen kényszer üzemorvosi alkalmassági vizsgálat ellen, Ab. IV/2718/2012
- A beavatkozás nélkül történő kényszer orvosi kutatás ellen (EJEB), 129/B/2008
- Az OEP adatmegőrzési idejének csökkentéséért, a vények adattartalmának csökkentéséért, Ab. IV/2702-14/12
- Az kórházak, szakrendelők adatmegőrzési idejének csökkentéséért, Ab. 67/2011.
- Az orvosi titoktartás állami elismeréséért (Ab. IV/2689/2012)
- A jogorvoslat nélkül történő adatkezelés és az EESZT ellen (Ab. 753/2018) folyamatban
- A foglalkozás-egészségügyi orvos nem követelheti a TAJ-t, (Ab. 3096/2021.)



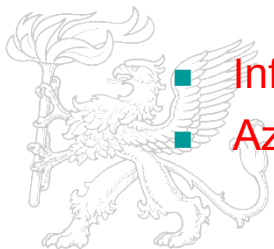
Jogi ügyek

■ Rendes bíróságon:

- Az eü. adatokról az érintett kaphasson utólagos tájékoztatást, az adatvédelmi szabályzatok nyilvánosságáért
- Az engedélyezett orvosi kutatások nyilvánosságáért
- Az OEP adatmegőrzési idejének visszamenőleges növelése ellen
- Az eü. adatok törlésének lehetőségéért, a kötelező előzetes tájékoztatásért
- A TEA személyes adatokat tartalmaz-e?

■ Ombudsman:

- A foglalkozás-egészségügyi beutalón nem lehet TAJ azonosító



- Infotv.-ből hiányoznak a jogalapok (2012.)
- Az EESzT kötelező adatkezelése miatt

<https://www.facebook.com/groups/NagyTiltakozas>
as

The screenshot displays a Facebook group interface. At the top, the browser address bar shows the URL <https://www.facebook.com/groups/NagyTiltakozas>. The Facebook header includes a search bar and navigation icons. The group's cover photo is a large crowd of people at night, many holding up blue lights. The group name is "Tiltakozunk egészségügyi adataink feltöltése ellen" (We protest against uploading our health data), and it is a public group with 1.7K members. The left sidebar contains navigation options: "Community home", "Overview", and "Admin tools". The "Admin tools" section lists "Community chats" (2 chat suggestions), "Admin Assist" (3 actions, 5 criteria), "Participant requests" (0 new today), "Badge requests" (0 new today), "Participation questions", and "Pending approvals" (0 new today). A "+ Create a Chat" button is at the bottom of the sidebar. The main content area shows the group name and a row of member profile pictures. Below this are tabs for "Discussion", "Featured", "Events", "Media", "Files", "Guides", and "People". The "Discussion" tab is active, showing a text input field with the placeholder "Write something...". Below the input field are buttons for "Anonymous post", "Photo/video", and "Poll". On the right side, there is an "About" section with the text: "A magyar állam egy olyan országos egészségügyi adatbázist hozott létre, amely minden magyar állampolgárról minden létező orvosi adatot összegyűjt... See more".

<https://www.tisztessesegadatkezeles.org/>

Tisztességes Adatkezelésért Egyesül X

https://www.tisztessesegadatkezeles.org



[Nyitó oldal](#) [Híreink](#) [Letöltések](#) [Videók és hangfelvételek](#) [Tájékoztató anyagok](#) [Kik vagyunk](#) [Kapcsolat](#)

MILYEN ADATVÉDELMI JOGAINK VANNAK KÖTELEZŐ ORVOSI VIZSGÁLAT ESETÉN?

Publikálva: 2024. július 26. szerkesztő: admin



Az egészségügyi adatok kezeléséről szóló törvény szerint, amennyiben az érintett önként fordul az egészségügyi ellátóhálózathoz, a gyógykezeléssel összefüggő egészségügyi és személyazonosító adatainak kezelésére szolgáló hozzájárulását megadottnak kell tekinteni. Felmerül azonban a kérdés, hogy mi történik akkor, ha az érintett nem önként jelenik meg orvosi vizsgálatra (2024. július 26.).

[TOVÁBB OLVASOM →](#)

Kategóriák: [Foglalkozás-egészségügy](#), [Jogvédelem](#)

LEGUTÓBB MEGJELENT CIKKEK

Milyen adatvédelmi jogaink vannak kötelező orvosi vizsgálat esetén? 2024. július 26.

Az első TAJ nélküli foglalkozás-egészségügyi beutaló a rendvédelemnél lesz 2024. február 6.

Fel lehet-e tüntetni a foglalkozás-egészségügyi beutalón a TAJ azonosítót? 2023. szeptember 10.

Az EESZT Önrendelkezési beállításairól 2023. június 2.

LEGUTÓBB FELTÖLTÖTT FÁJLOK

 **A NAIH 2023. május 17-i Határozata az EESZT e-Profil ügyben** 104 letöltés 1.32



Bevezetés

A jogalapok

GDPR 6. cikk (1) bekezdése

- (1) A személyes adatok kezelése kizárólag akkor és annyiban jogszerű, amennyiben legalább az alábbiak egyike teljesül:
- a) **az érintett hozzájárulását adta** személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez;
 - b) **az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél**, vagy az a szerződés megkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges;
 - c) **az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség** teljesítéséhez szükséges;
 - d) **az adatkezelés az érintett vagy egy másik természetes személy létfontosságú érdekeinek védelme miatt szükséges**;
 - e) **az adatkezelés közérdekű** vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges;
 - f) **az adatkezelés az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges**, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett olyan érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé, különösen, ha az érintett gyermek.

Hová jelent a magyar orvos?

- Daganatos betegségek szűrésének eredményét a megyei kormányhivatalnak
- A lombikklinikák (TAJ-jal) a beültetések és a szülők adatait az OKFŐ-nek
- tizenkilenc betegregiszternek (infarktus, veleszületett rendellenességek, rákregiszter, gyermekrákregiszter, szülészeti regiszter, újszülött hallásszűrés, vesepótló eljárások, érsebészeti esetek, hematológiai regiszter, ...) korlátlan ideig őrzik, kumulatív adatok, kiegészíti még a NEAK
- Fertőző betegségeket, oltásokat, szűrővizsgálatokat, kórházi ellátások során fellépő fertőződéseket az NNGYK-nak,
- A születések és halálozások adatait a KSH-nak, NNGYK-nak, az OKFŐ-nek és a Kormányhivatalnak
- Egyes műtéten átesett személyek (Cataracta, Prosztata eltávolítás) összefoglalóját az ÁEEK-nak
- Egyes baktériumok megjelenését a biológiai mintákban a Járási Hivatalnak
- Minden protézis beültetését a NEAK-ban működő protézisregiszternek
- Egyes egyedi elszámolású ellátások esetén egy részletes adatlapot a NEAK-nak
- A műveke kezelések és CT/MR felvételek esetén részletes adatlapot az NEAK-nak
- Egyes betegségek előfordulásait TAJ-jal az EFI-nek (pl. HIV+)
- Védőoltásokat az Oltási Regiszternek
- Minden szűrővizsgálatot az Országos Szűrési Regiszternek
- Műtét utáni fertőződések adatait a OEK-nak
- Társadalombiztosításnak elszámolási adatokat, és a felírt gyógyszereket, az elvégzett szűrővizsgálatok eredményét a NEAK-nak
- Minden egyes egészségügyi ellátás adatát, dokumentumát az EESZT-be (BM)

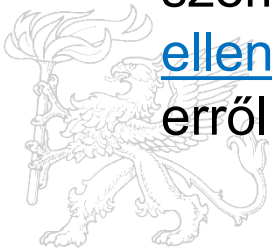


A hozzájárulás

A gyógykezelés adatkezelése

Az egészségügyi és a hozzájuk tartozó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (Eüak.)

12. § (1) Az egészségügyi és a személyazonosító adatoknak **az érintett részéről történő szolgáltatása** - az egészségügyi ellátás igénybevételéhez kötelezően előírt személyazonosító adatok és a 13. §-ban foglaltak kivételével - **önkéntes**.
- (2) Abban az esetben, ha az érintett önként fordul az egészségügyi ellátóhálózathoz, a gyógykezeléssel összefüggő egészségügyi és személyazonosító adatainak kezelésére szolgáló hozzájárulását - ellenkező nyilatkozat hiányában - megadottnak kell tekinteni, és erről az érintettet (törvényes képviselőjét) tájékoztatni kell.



Emberi szövet felhasználása

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény

19. § (1) A **beteg írásbeli beleegyezése szükséges** bármely – a beavatkozással összefüggésben – **életében eltávolított sejtjének, sejtalkotórészének, szövetének, szervének, testrészének** – egészségügyi ellátásával össze nem függő – **bármilyen célú felhasználásához**. Nem kell a beteg beleegyezése ezen anyagok szokásos módon történő megsemmisítéséhez.

De!

210/A. § (1) Azt az élő személyből eltávolított szervet, szövetet vagy emberből származó, diagnosztikai laboratóriumi vizsgálat után megmaradt biológiai anyagot – a DNS minta kivételével –, amely az eltávolítás céljának megvalósulását vagy megghiúsulását követően az eltávolítás céljára vagy az **érintett személy érdekében más célra a továbbiakban már nem használható fel**, az érintett személy vagy helyette a 16. § szerint nyilatkozattételre jogosult előzetesen írásban vagy írásképtelensége esetén szóban két tanú előtt megtett **tiltakozó nyilatkozatának hiányában** az egészségügyi intézmény – **személyazonosításra véglegesen alkalmatlan módon** – a diagnosztikai laboratóriumok számára előírt **minőségbiztosítási követelményeknek való megfelelési, valamint kutatási és oktatási célból felhasználhatja**.

DNS minta felhasználása

A humángenetikai adatok védelméről és a biobankokról szóló 2008. évi XXI. törvény

8. § (3) Az (1) bekezdés szerinti **beleegyező nyilatkozat** az alábbiakat tartalmazza:

a) az érintett hozzájárulását ahhoz, hogy

aa) tőle – előre meghatározott céllal – genetikai mintát vegyenek,

ab) a genetikai mintát, illetve az abból származó genetikai adatot biobankban helyezték el, és azt a 26. § (5) bekezdése szerint más biobankba továbbítsák,

ac) a genetikai mintát, illetve az abból származó genetikai adatot archivált gyűjteményben helyezték el;

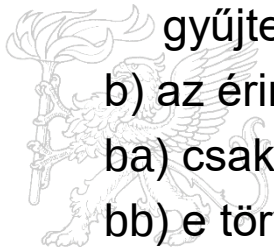
b) az érintett nyilatkozatát arra nézve, hogy a genetikai mintának, illetve adatnak

ba) csak a mintavétel elsődleges célja szerinti felhasználásához,

bb) e törvény szerinti bármely célú felhasználásához, illetve

bc) kizárólag kutatási célú felhasználásához

járul hozzá;



DNS minta felhasználása

A humángenetikai adatok védelméről és a biobankokról szóló 2008. évi XXI. Törvény (Gtv.)

8. § (3)

- c) az érintett nyilatkozatát arra nézve, hogy – a 23. § (2) bekezdésében, illetve a 24. §-ban foglaltakra figyelemmel – a genetikai minta, illetve adat személyazonosító adatokkal együttesen történő tárolásához, kódolt vagy – b) pont bc) alpontja szerinti esetben – pszeudonimizált, illetve anonimizált formában történő tárolásához járul hozzá;
- d) az érintett nyilatkozatát arról, hogy a 6. § (2) és (3), valamint (7) bekezdésében foglalt tájékoztatást megkapta és tudomásul vette.



Nemzetstratégiai kutatás

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény

158/A. (6) Ha a **nemzetstratégiai jelentőségű orvostudományi kutatás** feltételeinek való megfelelés tényét a hatályos kutatási engedély módosításáról rendelkező döntés rögzíti, a nemzetstratégiai jelentőségű orvostudományi kutatási engedély jogosultja a döntés véglegessé válását követően megfelelően tájékoztatja a kutatásban részt vevő személyeket a nemzetstratégiai jelentőségű orvostudományi kutatás jellegéről és az arra alkalmazandó rendelkezésekről. **A kutatásban részt vevő személyek a kutatásban történő további részvételhez hozzájárulásukat írásos beleegyező nyilatkozat formájában adják meg.**



Adatok felhasználása kutatáshoz

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény

159. § (1) Kutatás cselekvőképes személyen (...) a kutatás jellegének, kockázatainak megfelelő szakmai feltételekkel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál, a következő feltételek együttes fennállása esetén végezhető:

- a) a kutatási tervet engedélyezték,
- b) a kutatást megelőző vizsgálatok igazolják az alkalmazott tényezők hatásosságát és biztonságosságát,
- c) nem létezik más, az emberen végzett kutatáshoz hasonló hatékonyságú eljárás,
- d) a kutatás során a személyt fenyegető kockázatok arányosak a kutatástól várható haszonnal, illetve a kutatás céljának jelentőségével,
- e) **a kutatás alanya – a (3) bekezdés szerinti tájékoztatást követően, az (1a) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – írásos beleegyezését adta a kutatáshoz.**

Adatok felhasználása kutatáshoz

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény

164/A. § (1) A jogszabály szerinti **beavatkozással nem járó vizsgálat** a 157. § és a 158. §, a 159. § (2) bekezdése, a 161. § (1) és (2) bekezdése, a 162. és 163. §, továbbá a 164. § (1) bekezdése alapján végezhető, (...). **Utólagos, beavatkozással nem járó vizsgálat esetén a kutatási alany tájékoztatására és a vizsgálatba való beleegyezésére vonatkozóan az egészségügyért felelős miniszter eltérő szabályokat határozhat meg.**

A már létező adatokon történő kutatás esetén nem szükséges a tájékoztatás sem pedig az érintett hozzájárulása.

Lényegében egy rendelet, az emberen végzett orvostudományi kutatásról szóló 23/2002. (V. 9.) veszi el a GDPR-ban biztosított tiltakozáshoz és a jogorvoslathoz való jogot.



Szerződés, amelyben az érintett az egyik fél

Szolgáltatási szerződés

Szükséges, hogy az érintett legyen az egyik fél.

Én jó néven venném, ha legalább a nagyobb értékű magán (fizetős) beavatkozások esetén kötnének a felek ilyen szerződést (fogászat, plasztikai sebészet, egyéb sebészet), amelyben

Részletezésre kerül a számla fizetésének módja, a vállalás pontos leírása, a garanciális kötelezettségek, a betegtől elvárt egyéb teljesítések. (Sajnos nem nagyon hallok ilyenről.)

Egy időben nagyon elterjedt volt az, hogy egy kórház/klinika és egy másik partner kötött szerződést adatok átadásáról (és ezt jogalapként hivatkozták), holott ebben az érintett nem volt fél, nem is tudott a szerződésről és az adatkezelésről.

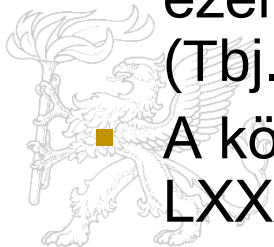




Az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség

Ágazati törvények I.

- Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (Eüak.) **Az egészségügyben előforduló adatkezelésekre vonatkozó szabályokat igyekszik összegyűjteni.**
- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (Eütv.) **A betegjogokat, a dokumentáció vezetését, egyes speciális ellátási formákra vonatkozó különleges szabályokat tartalmazza.**
- A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (Tbj.)
- A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. Törvény (Ebtv.)
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény



Ágazati törvények II.

- Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény **A mellékhatások kötelező bejelentése.**
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény **A mérgezések kötelező bejelentése.**
- A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény **Foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálatok.**
- A humángenetikai adatok védelméről, a humángenetikai vizsgálatok és kutatások, valamint a biobankok működésének szabályairól szóló 2008. évi XXI. Törvény (Gtv.) **Genetikai minták vétele, biobankban tárolása, kutatás.**
- **Az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény**
- A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény
- A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény



A Belügyminisztérium szerint

Iktatószám: KBV-AJBH-390/2023.

Kérdés: A GDPR hatályba lépését követően az Eüak lényegében változatlan formában érvényben maradt. Semmi sem változott, sem a jogi szöveg értelmezésében, sem a jogi szabályozásról alkotott elképzelésekben – az Országgyűlés továbbra is a jogalapok meghatározása nélkül hoz jogszabályokat, amit úgy értelmez, hogy az kötelező adatkezelés. (GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pont). Holott a GDPR már megengedi, hogy közérdekű feladat végrehajtásához vagy közhatalmi jogosítvány gyakorlásához szükséges adatkezelést vezessenek be.

A GDPR 9. cikk (4) bekezdése szerint: „A tagállamok **további feltételeket – köztük korlátozásokat - tarthatnak hatályban**, illetve vezethetnek be a genetikai adatok, a biometrikus adatok és az *egészségügyi adatok kezelésére vonatkozóan.*”



A Belügyminisztérium szerint

A GDPR 89. cikk (2) bekezdése szerint: „A személyes adatok tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból folytatott kezelése vonatkozásában az uniós vagy a tagállami jog - az e cikk (1) bekezdésében említett feltételekre és garanciákra is figyelemmel - eltérést állapíthat meg a 15., 16., 18. és 21. cikkben említett jogokat illetően, ha e jogok valószínűsíthetően lehetetlenné teszik vagy súlyosan hátráltatják az adott célok elérését, és azok megvalósításához szükség van ilyen eltérésre.”

Fentiek alapján a magyar jogalkotó az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezelését és védelmét, ideértve azoknak tudományos kutatás céljából történő adatkezelését az Eüak.-ban szabályozta.



Úgy gondolják, hogy ha megadnák a tiltakozás jogát az érintetteknek, akkor az lehetetlenné tenné az összes kutatást.

A Belügyminisztérium szerint

Iktatószám: KBV-AJBH-390/2023.

Kérdés: Az állam nagy regionális centrumintézményeket hozott létre, ami az adatállományok egyesítését jelentette. Végül, országos adatállományok jöttek létre, amelyek a teljes magyar lakosságról tartalmaznak kényszerintézkedéssel gyűjtött adatokat.

Az Eüak. meghatározza az egészségügyi és személyazonosító adat kezelésének céljait (Eüak. 4. § (1)-(2) bekezdés). Az Eüak. 4. § (4) bekezdése szerint az (1)–(2) bekezdések szerinti adatkezelési célokra csak annyi és olyan egészségügyi, illetve személyazonosító adat kezelhető, amely az adatkezelési cél megvalósításához elengedhetetlenül szükséges. Fentiek alapján az adatkezelés célhoz kötötten végezhető.



A Belügyminisztérium szerint

Iktatószám: KBV-AJBH-390/2023.

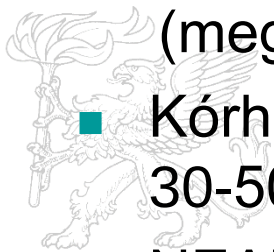
Kérdés: Az EESZT-ben nem kaptak semmilyen védelmet a lombikkezeléssel kapcsolatos adatok, az alapbeállítás lehetővé teszi ezeknek az adatoknak az elérését bármely felhasználó számára. Az EESZT-t kivéve, az adatok felett semmilyen önrendelkezési joga nincs a betegeknek.

Az Eüak. 10. § (2) bekezdése alapján: „A 4. § (1) bekezdése szerinti adatkezelés és adatfeldolgozás esetén az érintett betegségével kapcsolatba hozható minden olyan egészségügyi adat továbbítható, amely a kezelőorvos vagy a háziorvos döntése alapján a gyógykezelés érdekében fontos, kivéve, ha ezt az érintett írásban vagy önrendelkezési nyilvántartásba vett nyilatkozatában megtiltja. Ennek lehetőségéről a továbbítás előtt az érintettet tájékoztatni kell.”



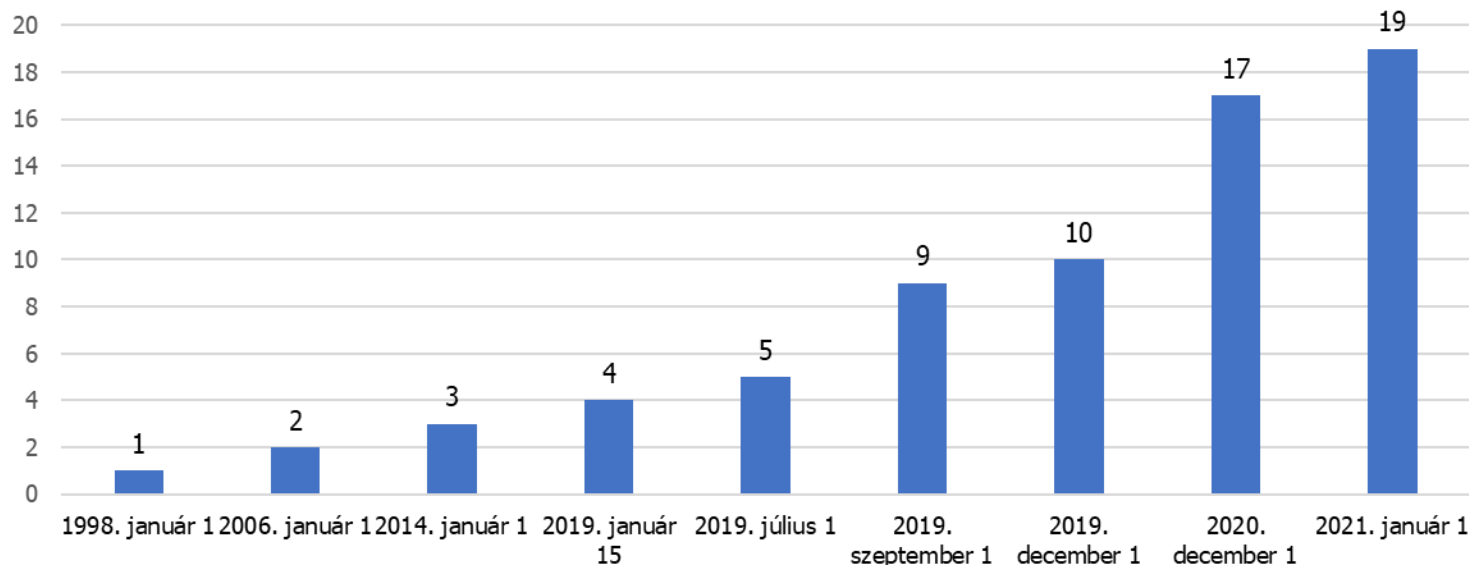
Az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségek

- Adatok továbbítása a NEAK számára
(megőrzési idő: halál után még 10 év)
- Adatok továbbítása az EESZT-be
(megőrzési idő: halál után még 10 év)
- Adatok továbbítása tizenkilenc szakmai regiszterbe
(megőrzési idő: álnevesítve, korlátlan ideig)
- Fertőző betegségek jelentése az NNGYK-nak
(megőrzési idő: nincs megadva)
- Kórházakban, rendelőintézetekben az adatok megőrzése 30-50 évig.
- NEAK negyedévente átadja az adatait a PULVITA adatbázisnak (álnevesítve, korlátlan ideig)



Betegségregiszterek száma

Regiszterek száma



- A regiszterek tipikusan egy-egy neves akademikushoz kötődnek, akiknek a hűségét a kényszerintézkedéssel gyűjtött személyes egészségügyi adatokkal fizeti ki az állam. Fő szempontok: **ne tudjanak az érintettek semmit az adatkezelésről, semmilyen önrendelkezésük ne legyen, a másik oldalon korlátlan szabadság az adatok felhasználásakor, végtelen adatmegőrzési idő.**
- Nyolc különböző adatkezelési cél, pl. kutatás kényszerintézkedés alapon

The screenshot shows a web browser window with the URL `nhbr.dpckorhaz.hu/statisztika`. The page features the NHBR logo and the text "Nemzeti Hematológiai Betegségek Regisztere" and "Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet". Below the header, there are navigation links: "Epidemiológiai adatok", "Regiszterben lévő adatok", "Tömeges feltöltés fájlból", "Egyedi feltöltés úrlapon keresztül", and "Belépés". The main content area displays a "Szűrők" (Filters) section with the following fields:

- Mettől: Meddig:
- BNO:
- Nem:
- Megye:
- Korcsoport:

At the bottom of the filter section, there is a "Találatok száma" (Number of results) field and a "Lekérdezés" (Query) button.

Éves statisztikák

Lekérdezés		Esetszám
mettől	meddig	
2006.01.01	2006.12.31	0
2007.01.01	2007.12.31	23
2008.01.01	2008.12.31	22
2009.01.01	2009.12.31	1381
2010.01.01	2010.12.31	28101
2011.01.01	2011.12.31	29740
2012.01.01	2012.12.31	31191
2013.01.01	2013.12.31	33867
2014.01.01	2014.12.31	36259
2015.01.01	2015.12.31	39307
2016.01.01	2016.12.31	43325
2017.01.01	2017.12.31	47495
2018.01.01	2018.12.31	54485
2019.01.01	2019.12.31	69886
2020.01.01	2020.12.31	66055
2021.01.01	2021.12.31	13101
2022.01.01	2022.12.31	0
2023.01.01	2023.12.31	0

49/2018. (XII. 28.) EMMI Rendelet

14. § Az e rendeletben meghatározott adatszolgáltatási és működtetési kötelezettséget

b) a **Nemzeti Hematológiai Betegségek Regisztere** tekintetében 2019. július 1-jétől kell teljesíteni.

Mit jelent a **haladéktalanul**?

Eüak. 16. §

(7) Miniszteri rendeletben meghatározott betegségregistert vezető szerv (a továbbiakban: betegségregistert vezető szerv) az általa felügyelt szakterületen népegészségügyi szempontból kiemelt jelentőségű, vagy egyébként jelentős költségteherrel járó betegségcsoportok, ellátások és szűrések (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: megbetegedések) tekintetében betegségregistert hoz létre és működtet ezen megbetegedések nyilvántartása érdekében a 4. § (1) bekezdés a)–d) pontja és a 4. § (2) bekezdés b), c), d) és w) pontja szerinti célból. A betegségregister az adatok gyűjtése, **a kapcsolati kód képzése céljából kezelheti az érintett személyek megbetegedéssel összefüggő egészségügyi és halálozással összefüggő adatait, TAJ számát, nemét, születési helyét és idejét, valamint a lakóhelyét, illetve tartózkodási helyét.**

2021 márciusától 2025 májusáig a jelentéseket nem dolgozták fel, azaz a személyes adatokkal jelentett beteg adatokat nem álnevesítették.

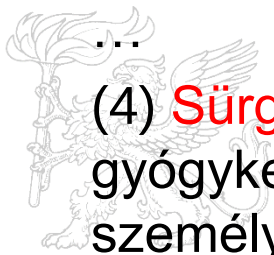


Az érintett vagy más személy létfontosságú érdeke

Életfontosságú érdek

1997. évi XLVII. törvény (Eüak.)

10. § (1) A 4. § (1)–(3) bekezdése szerinti célból történő adatkezelés és adatfeldolgozás esetén az egészségügyi ellátóhálózaton belül az egészségügyi és személyazonosító adatok továbbíthatók, illetve összekapcsolhatók. Az egészségbiztosítási szervnek az Ebtv. 81. §-ában meghatározott feladata ellátása érdekében egészségügyi adatok és a társadalombiztosítási azonosító jelek (a továbbiakban: TAJ szám) az egészségügyi ellátóhálózat és az egészségbiztosítási szerv között is továbbíthatók és összekapcsolhatók, a feladat ellátásához szükséges mértékben. (...)



(4) **Sürgős szükség** esetén a kezelést végző orvos által ismert, a gyógykezeléssel összefüggésbe hozható minden egészségügyi és személyazonosító adat továbbítható.

Életfontosságú érdek

1997. évi CLIV. törvény (Eütv.)

- 3. § i) sürgős szükség: az egészségi állapotban bekövetkezett olyan változás, amelynek következtében azonnali egészségügyi ellátás hiányában a
 - beteg közvetlen életveszélybe kerülne, illetve
 - súlyos vagy
 - maradandóegészségkárosodást szenvedne;



- A sürgős szükség körébe tartozó egyes egészségügyi szolgáltatásokról szóló 52/2006. (XII. 28.)
- EESZT elérés az sürgősségi osztályokon

Krónikus betegek összeírása

2013. március 14-15. Akkor még a 95/46/EK. irányelv volt hatályban.

- Az ÁNTSZ utasította a háziorvosokat (az életfontosságú érdekre hivatkozva), hogy írják össze a körzetükben élő várandósokat és fekvőbetegeket, hogy ha szükséges ki tudják menekíteni őket.
- Egyik háziorvos a NAIH-hoz fordult, mert az ÁNTSZ összegyűjtötte volna az adatokat. A hatóság válasza az volt, hogy a lista maradjon a háziorvosnál.





Közérdekű feladat vagy közhatalmi jogosítvány gyakorlásához szükséges

Mikor lehet tiltakozni?

Ha a törvény engedi (a régi Avtv.-ből maradt ránk)

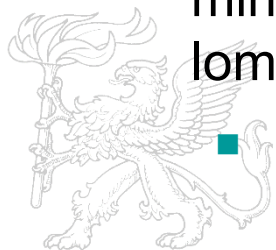
- Egészségügyi adat továbbítása a háziorvosnak illetve más eü. intézménybe, Eüak. 11. § (1) bek. és Eüak. 10. § (2) bek.
- NEAK-nál tudományos kutatási célú felhasználások ellen, [NEAK Adatkezelési tájékoztató 7.5](#)
- NEAK adatok továbbítása a háziorvosnak, kezelőorvosnak, vényadatok továbbítása a gyógyszerésznek, Eüak. 11. § (3) bek.
- Nem támogatott vény TAJ nélkül Eüak. 14/A. §
- EESZT eseménykatalógus, eBeutaló, eKórtörténet, orvosi képek katalógusa, orvostechikai eszköz adatok elérésének korlátozása
- **EESZT eProfil adatok feltöltése** és továbbítása Eüak. 35/H.
- EESZT vényadatok továbbítása a gyógyszerésznek, Eüak. 14/A. §
- Hozzá tartozó tájékoztatásának megtiltása, Eütv. 25. § (2) bek.
- Boncolás elleni tiltakozás, Eütv. 219. § (3) bek.
- Halál utáni szerv- szövet-átültetés elleni tiltakozás, Eütv. 211. § ([OVSZ](#))
- Halál utáni szövetkiemelés elleni tiltakozás, Eütv. 220. § (1) bek. b)

Az EESZT-ben beállított korlátozások

1	2023. május 17	Fő	Százalék
2	Alapállapot	10 499 617	99,529%
3	Egyszerű rendelkezéssel szabályozott állapot	14 354	0,136%
4	Összetett rendelkezéssel szabályozott állapot	3 027	0,029%
5	Hozzáférést teljesen tiltó állapot	32 311	0,306%
6	Összesen	10 549 309	100,000%
7			

Alapbeállítás szerint:

- Lényegében minden felhasználó orvos (házi orvos is) hozzáfér minden adathoz (pl. onkológiai, urológiai, nőgyógyászati, lombikkezelés, genetikai lelet, endokrinológiai, neurológiai).
- Kivéve az addiktológiai, pszichiátriai, HIV státusz és a nemi betegségek adataihoz. Ezekhez adatokhoz csak szakorvosok férhetnek hozzá (Magyarországon bárhol).



Nagy állami adatbázisok

EESZT

- Feltöltés GDPR 6. cikk (1) bek. c) pontja [kötelező]
- Állami elérés GDPR 6. cikk (1) bek. c) pontja [kötelező]
- Orvosi hozzáférés GDPR 6. cikk (1) bek. e) pontja [lehet tiltakozni]

NEAK

- Feltöltés GDPR 6. cikk (1) bek. c) pontja [kötelező]
- Állami elérés GDPR 6. cikk (1) bek. c) pontja [kötelező]
- Orvosi hozzáférés GDPR 6. cikk (1) bek. e) pontja [lehet tiltakozni]



Regisztterek

- Feltöltés GDPR 6. cikk (1) bek. c) pontja [kötelező]
- Állami elérés GDPR 6. cikk (1) bek. c) pontja [kötelező]
- Orvosi hozzáférés GDPR 6. cikk (1) bek. c) pontja [kötelező]



Az érintett vagy más harmadik személy jogos érdeke

Jogos érdek

Józan ész alapján

- A magánszolgáltatók adatkezelésének jogalapja a jogos érdek kellene legyen. Ehelyett az adatkezelés kötelező Eüak. 30. §
- A NAIH állásfoglalása szerint a foglalkozás-egészségügyi vizsgálat adatkezelésének jogalapja is a jogos érdek általában, illetve esetleg közérdek NAIH-3447-3/2024 – hiszen, nincs elrendelő jogszabály (a vállalati szabályzat nem jogszabály).





Egyértelműen jogellenes adatkezelések

Nem támogatott vények (PULVITA)

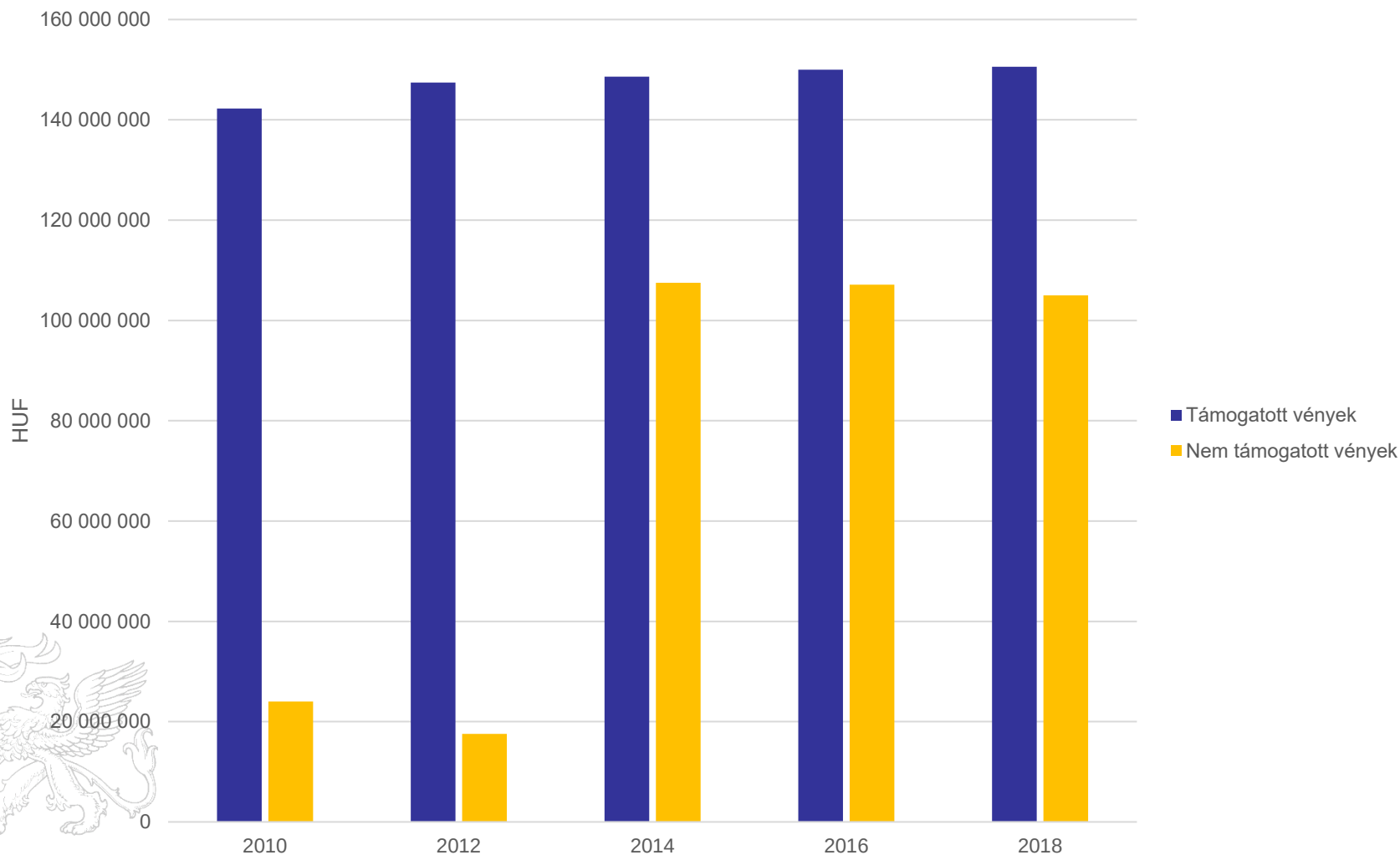
- Alkotmánybíróság 29/2009. (III. 20.) határozata a vényeken a TAJ feltüntetéséről: A NEAK nem kezelheti a nem támogatott vények személyes adatait, 2009. október 1-től.
- A magyar állam azóta szabotálja a végrehajtását: 2009. nov. 6-tól kötelező a vényeken az extra vonalkód, amelyben benne van a TAJ az Ab. tiltás ellenére, amit a patikák engedelmesen továbbítanak a NEAK-hoz, és most már az EESZT-be is, jogalap és tájékoztatás nélkül.

Extra vonalkód:





Gyógyszertárban kiszolgált vények száma (db)



Az adatokat a Tételes Egészségügyi Adattárból az ÁEEK biztosította 2019-ben

Az EESZTGate

Dátum	Semmelweis Egyetem			Dél-Pesti Centrumkórház		
	Időintervallum	EESZT alrendszer	Rekordok száma	Időintervallum	EESZT alrendszer	Rekordok száma
2022. január 7.	2021.05.01-2021.06.14.	eKatalógus	44 672 299			
2022. január 31.				2017.11.01-2021.12.14.	eKórtörténet	69 588 070
2022. február 17.	2011.11.22-2022.01.31.	eKatalógus	75 967 091			
2022. február 17.	2021.11.22-2022.02.01.	COVID-19 oltás rekord	2 537 062			
2022. május 5.	2021.11.24-2022.04.06.	eRecept	67 083 151			
2022. május 5.	2022.02.01-2022.04.07.	COVID-19 oltás rekord	464 216			
2022. május 5.	2022.02.01-2022.04.05.	eKatalógus	71 059 601			
Összesen		Covid-19 oltás	3 001 278			
		eKatalógus	191 698 991			
		eRecept	67 083 151			



Az EESZTGate

Szervezeti egység:	OKFŐ Informatikai Helyettes Főigazgatóság Országos Kórházi Főigazgatóság	Dél-Pesti Centrumkórház
--------------------	---	-------------------------

	Megnevezés	Db	Gyári szám	Megjegyzés
1.	WD külső winchester	1	WX53DC042USY	A feloldáshoz szükséges kódot a 0630/455-7319-es számra küldtük ki. dpc_metak.csv sorai: 69.588.070 PDF-ek száma: 69.588.070 Legyűjtés: ~2017.11.01 - 2021.12.14 -ig A megküldött TAJ lista alapján került leválogatásra, amely 1031328 TAJ azonosítót tartalmazott. Az adatmennyiség ~ 4 T

.....

Átadó

..... 3

Átvevő



Nemzeti Adatvédelmi és
Információszabadság Hatóság



Ügyszám: NAIH-4092-2/2024
Előzmény: NAIH-8760/2023
Ügyintéző: dr. Horváth Péter

Tárgy: jogsértés hiányát megállapító
határozat

HATÁROZAT

A **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** (a továbbiakban: **Hatóság**) a több internetes portálon elérhető hírekkel és információkkal kapcsolatban (https://kimittud.hu/request/kutatasi_adatok_atadasa_az_eeszt#outgoing-32062, <https://www.blikk.hu/aktualis/belfold/eeszt-adatok-kiszivargas/d0rf583>, <https://hirklikk.hu/kozelet/akar-orban-egeszsegugyi-allapotara-vonatkozo-informacio-is-illetektelen-kezbe-kerulhetett/422374/>) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendelet (a továbbiakban: **általános adatvédelmi rendelet**) 14., 32-34., 89. cikkeinek feltételezhető megsértése miatt az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 60. § (1) bekezdése alapján 2023. november 24. napján hivatalból indított adatvédelmi hatósági eljárásban

megállapítja,

hogy a **Semmelweis Egyetem** [(székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26.) (a továbbiakban: **Ügyfél1**)] és a **Dél-pesti Centrumkórház Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet** [(székhely: 1097 Budapest, Nagyvárad tér 1.) (a továbbiakban: **Ügyfél2**)] által végzett adatkezeléssel összefüggésben jogsértés nem következett be.





Köszönöm a figyelmet!