

Az egészségügyi adatok védelmének tervezett megközelítése az új európai adatvédelmi szabályozásban

Dr. Alexin Zoltán, PhD.

Szegedi Tudományegyetem, TTIK,
Szoftverfejlesztés Tanszék
H-6720 Szeged Árpád tér 2.

e-mail: alexin@inf.u-szeged.hu

<http://www.inf.u-szeged.hu/~alexin>

Bemutakozás

- matematikus, PhD. Gépi tanulóalgoritmusok alkalmazása természetes nyelvi problémák megoldására
- Több szövegfeldolgozási projektet terveztem meg és irányítottam
- 2004-től adatvédelemmel is elkezdtem foglalkozni
- Regionális orvosbiológiai kutatásetikai bizottság tagja
- Részt vettem a Tisztességes Adatkezelés Egyesület alapításában
- Elnökségi tag a Magyar Adatvédelmi Társaságban
- Közös TÁMOP projekt a University of Central Lancashire, Centre for Law, Information and Converging Technologies (Joseph Cannataci)
- Aktív blogger az interneten
- Számos alkotmánybírósági indítvány szerzője, polgári adatvédelmi perek, strasbourgi eljárás, kötelességsszegési eljárás
- Eredmények: az orvosi vényekről a TAJ eltávolítása nem támogatott esetben, a beavatkozás nélküli orvosi kutatások esetén is szükség az etikai bizottság eljárása, egyéb eredmények az Ab. előtt és perekben



<http://www.futurict.eu>

XV. Infokommunikációs Szakmai Nap, Budapest, 2014. április 17.

Browser address bar: <http://www.futurict.szte.hu/hu/fooldal>

Navigation menu: Fáj| Szerkesztés | Nézet | Kedvencek | Eszközök | Súgó



Infokommunikációs technológiák és a jövő társadalma
TÁMOP-4.2.2.C-11/1/KONV-2012-0013

May 19-23, 2014, Balatonfüred, Hungary
<http://www.futurict.szte.hu/hu/summer-school>

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
www.ujszachenyiterv.gov.hu
06 40 630 638

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.






Legújabb tartalmak

MEGHÍVÓ - 2014. április 10-11., K+F menedzsment és szakmai konferencia, Szeged
(Aktualitások)
2014 Már 14

Az "Infokommunikációs technológiák és a jövő társadalma" című FuturICT.hu projekt első évében számos kutatási eredmény született, amelyek hasznosak és érdekesek a projekt minden szakmai résztvevőjének a számára. A konferencia során a projekt kutatói bemutatják a legfontosabb eredményeiket, ami lehetőséget biztosít arra, hogy az eddig

Főoldal

Projekt

Publikációk

Aktualitások

Események

© 2013 SZTE | [Belépés](#)

125%

<http://www.futurict.szte.hu>

XV. Infokommunikációs Szakmai Nap, Budapest, 2014. április 17.

COST | De-identification for privacy protection in multimedia content - Mozilla Firefox

File Szerkesztés Nézet Előzmények Könyvjelzők Eszközök Súgó

COST | De-identification for privacy prot... +

www.cost.eu/domains_actions/ict/Actions/IC1206

Google

COST
EUROPEAN COOPERATION IN SCIENCE AND TECHNOLOGY

Home Sitemap Restricted Area FAQ Glossary Links Contact Jobs

Search

About COST Domains and Actions Participate Events Media e-COST

e-COST

Home | Domains and Actions | Information and Communication Technologies (ICT) | Actions | IC1206

ICT COST Action IC1206

De-identification for privacy protection in multimedia content

Descriptions are provided by the Actions directly via e-COST:

De-identification in multimedia content can be defined as the process of concealing the identities of individuals captured in a given set of data (images, video, audio, text), for the purpose of protecting their privacy. This will provide an effective means for supporting the EU's Data Protection Directive (95/46/EC), which is concerned with the introduction of appropriate measures for the protection of personal data. The fact that a person can be identified by such features as face, voice, silhouette and gait, indicates the de-identification process as an interdisciplinary challenge, involving such scientific areas as image processing, speech analysis, video tracking and biometrics. This Action aims to facilitate coordinated interdisciplinary efforts (related to scientific, legal, ethical and societal aspects) in the introduction of person de-identification and reversible de-identification in multimedia content by networking relevant European experts and organisations.

Information and Communication Technologies COST Action IC1206

Description Parties Management Committee

General Information*

Chair of the Action:
[Prof Slobodan RIBARIC](#) (HR)

Vice Chair of the Action:
[Prof Carmen GARCIA MATEO](#) (ES)

DC Rapporteurs:
[Dr Saviour ZAMMIT](#) (MT)

Science officer of the Action:
[Mr Ralph STUEBNER](#)

Administrative officer of the Action:
[Ms Rose CRUZ SANTOS](#)

Downloads*

All Actions

- Biomedicine and Molecular Biosciences (BMBS)
- Chemistry and Molecular Sciences and Technologies (CMST)
- Earth System Science and Environmental Management (ESSEM)
- Food and Agriculture (FA)
- Forests, their Products and Services (FPS)
- Individuals, Societies, Cultures and Health (ISCH)
- Information and Communication Technologies (ICT)**
 - In Detail
 - Actions**
- Materials, Physics and Nanosciences (MPNS)
- Transport and Urban Development (TUD)
- Trans-Domain Proposals

http://www.cost.eu/domains_actions/ict/Actions/IC1206

XV. Infokommunikációs Szakmai Nap, Budapest, 2014. április 17.

Tartalom

- Az orvosi eszköz
- Hová és mit jelent egy magyar orvos?
- Hasonlítsuk össze az EU és a magyar adatvédelmi rendszert
- Mi ennek a következménye az egészségügyi adatokra nézve?
- Mi lehet a következménye a GDPR hatályba lépésének?
- Mik az új szabályozás sarokpontja?

Hippokratesz esküje

- *Esküszöm a gyógyító Apollóra, Aszklepioszra és Hügieiára (...). Amit kezelés közben látok vagy hallok – akár kezelésen kívül is a társadalmi érintkezésben – nem fogom kifecsegni, hanem titokként megőrzöm. (Hippokratesz, i.e. 469-399)*

Az orvosi eskü

- Én, esküszöm, hogy orvosi hivatásomhoz mindenkor méltó magatartást tanúsítok. Orvosi tudásomat a betegségek megelőzésére, a betegek testi-lelki javára, betegségük gyógyítására fordítom. **A hozzám fordulók bizalmával, kiszolgáltatott helyzetével visszaélni nem fogok, titkaikat fel nem fedem.** (...) Egyenlő figyelemmel és gondossággal gyógyítok minden embert. Az orvosi működésemmel kapcsolatos etikai követelményeket tiszteletben tartom. (...)

1993-tól kezdve a magyar egyetemeken bevezetett szöveg

Hová jelent a magyar orvos?

- Társadalombiztosításnak elszámolási adatokat, és a felírt gyógyszereket, az elvégzett szűrővizsgálatok eredményét
- Daganatos betegségek szűrésének eredményét a megyei kormányhivatalnak
- A lombiklinikák (TAJ-jal) a beültetések és a szülők adatait a GYEMSZI-nek
- Négy betegregiszternek (infarktus, születési rendellenesség, implantátum, rákregiszter) 50 évig, kumulatív adatok, kiegészíti még az OEP
- Fertőző betegségeket, oltásokat, szűrővizsgálatokat, kórházi ellátások során fellépő fertőződéseket az ÁNTSZ-nek
- A születések és halálozások adatait a KSH-nak, ÁNTSZ-nek és a GYEMSZI-nek
- Egyes műtéten átesett személyek, és a szülő nők ellátásának összefoglalóját a GYEMSZI-nek
- Egyes baktériumok megjelenését a biológiai mintákban az ÁNTSZ-nek
- A munkahelyi megbetegedéseket az OMMF-nek
- A gyógyszer mellékhatásokat a GYEMSZI-nek
- Egyes egyedi elszámolású OEP ellátások esetén egy részletes adatlapot az OEP-nek
- A művese kezelések esetén részletes adatlapot az OEP-nek
- Egyes betegségek előfordulásait TAJ-jal az OEK-nak (pl. HIV+)
- ...

A magyar és az EU adatvédelmi jog viszonya

- Az Európai Parlament és a Tanács 95/46/EK számú (1995. október 26.) adatvédelmi irányelve
- Minden tagállamra érvényes az irányelv, tehát kompatibilis nemzeti adatvédelmi törvényt kell alkotni mindenhol.
- Az Információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény
- Elvben azonos, vagy nagy mértékben hasonló jogi környezetet kellene tapasztalnunk.
- Az ECJ (European Court of Justice, Luxemburg) C-138/01, C-139/01 (2003) és C-468/10, C-469/10 (2010) számú ügyekben kimondta, hogy az irányelv egyes részeit változtatás nélkül kell a tagállamok törvényeinek tartalmaznia.

Az EU és a magyar szabályozás összehasonlítása

Adatkezelés típusa	Előzetes tájékoztatás	Arányosság, szükségesség követelménye	Tiltakozás lehetősége	Hatósági vagy bírósági jogorvoslat	EU arány	Magyar arány
A törvény kötelezővé teszi	elkerülhető	érvényesíthetetlen	nincs	nincs	20%	87%
A törvény megengedi (szerződés kötéséhez, közérdekből, jogos érdek)	kötelező	van	van	van	70%	1% (GSV)
Az érintett hozzájárul	kötelező	nincs	a hozzájárulás visszavonható		10%	12%

Az Európai Parlament és a Tanács 95/46/EK adatvédelmi irányelve II.

- 7. cikk: A tagállamok rendelkeznek arról, hogy a személyes adatok csak abban az esetben dolgozhatók fel, ha:
 - a) az érintett ahhoz egyértelmű hozzájárulását adta; vagy
 - b) az adatfeldolgozás olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződés megkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges; vagy
 - c) az adatfeldolgozás az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségnek teljesítéséhez szükséges; vagy
 - d) feldolgozásuk az érintett létfontosságú érdekei védelméhez szükséges; vagy
 - e) az adatfeldolgozás közérdekből elvégzendő feladat végrehajtásához vagy az adatkezelőre, illetve az adatokról tudomást szerző harmadik félre ruházott hivatali hatáskör gyakorlásához szükséges; vagy
 - f) az adatfeldolgozás az adatkezelő, vagy az adatokat megkapó harmadik fél, vagy felek jogszerű érdekének érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezeknél az érdekeknél magasabb rendűek az érintettnek az 1. cikk (1) bekezdése értelmében védelmet élvező érdekei az alapvető jogok és szabadságok tekintetében.

Különleges személyes adat kezelése

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény

5. §

(2) Különleges adat akkor kezelhető, ha

- a) az adatkezeléshez az érintett írásban hozzájárul, vagy*
- b) a 3. § 3. pont a) alpontjában foglalt adatok esetében az törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés végrehajtásához szükséges, vagy azt az Alaptörvényben biztosított alapvető jog érvényesítése, továbbá a nemzetbiztonság, a bűncselekmények megelőzése vagy üldözése érdekében vagy honvédelmi érdekből törvény elrendeli, vagy*
- c) a 3. § 3. pont b) alpontjában foglalt adatok esetében törvény közérdeken alapuló célból elrendeli.***

Az Európa Tanács Római Egyezménye (ETS-005), EJEE

- EJEE - Emberi Jogok Európai Egyezménye
- ECHR (European Convention on Human Rights)
- Magyarországon kihirdetve az 1993. évi XXXI. törvénnyel
- 8. cikk szól a magánélet háborítatlanságáról:
 - 1. Mindenkinek joga van arra, hogy magán- és családi életét, lakását és levelezését tiszteletben tartsák.
 - 2. E jog gyakorlásába hatóság csak a törvényben meghatározott, olyan esetekben avatkozhat be, amikor az egy demokratikus társadalomban a **nemzetbiztonság, a közbiztonság** vagy az **ország gazdasági jóléte** érdekében, zavargás vagy bűncselekmény megelőzése, a **közegészség** vagy az erkölcsök védelme, avagy **mások jogainak és szabadságainak védelme** érdekében szükséges.

Az Európai Unió

Alapvető Jogok Chartája I.

- A Lisszaboni Egyezmény része, 2009. december 1-től minden tagállamban hatályos
- Magyarországon kihirdetve a 2007. évi CLXVIII. törvénnyel
- 3. cikk
 - (1) Mindenkinek joga van a testi és szellemi sérthetetlenséghez.
 - (2) Az orvostudomány és a biológia területén különösen a következőket kell tiszteletben tartani:
 - **a) az érintett személy szabad és tájékoztatáson alapuló beleegyezése a törvényben megállapított eljárásoknak megfelelően,**
 - b) az eugenikai, különösen az egyedkiválasztást célzó gyakorlat tilalma,
 - c) az emberi test és részei ekként történő, haszonszerzési célú felhasználásának tilalma,
 - d) az emberi lények szaporítási célú klónozásának tilalma.

R(97) 5 Recommendation on the Protection of Medical Data

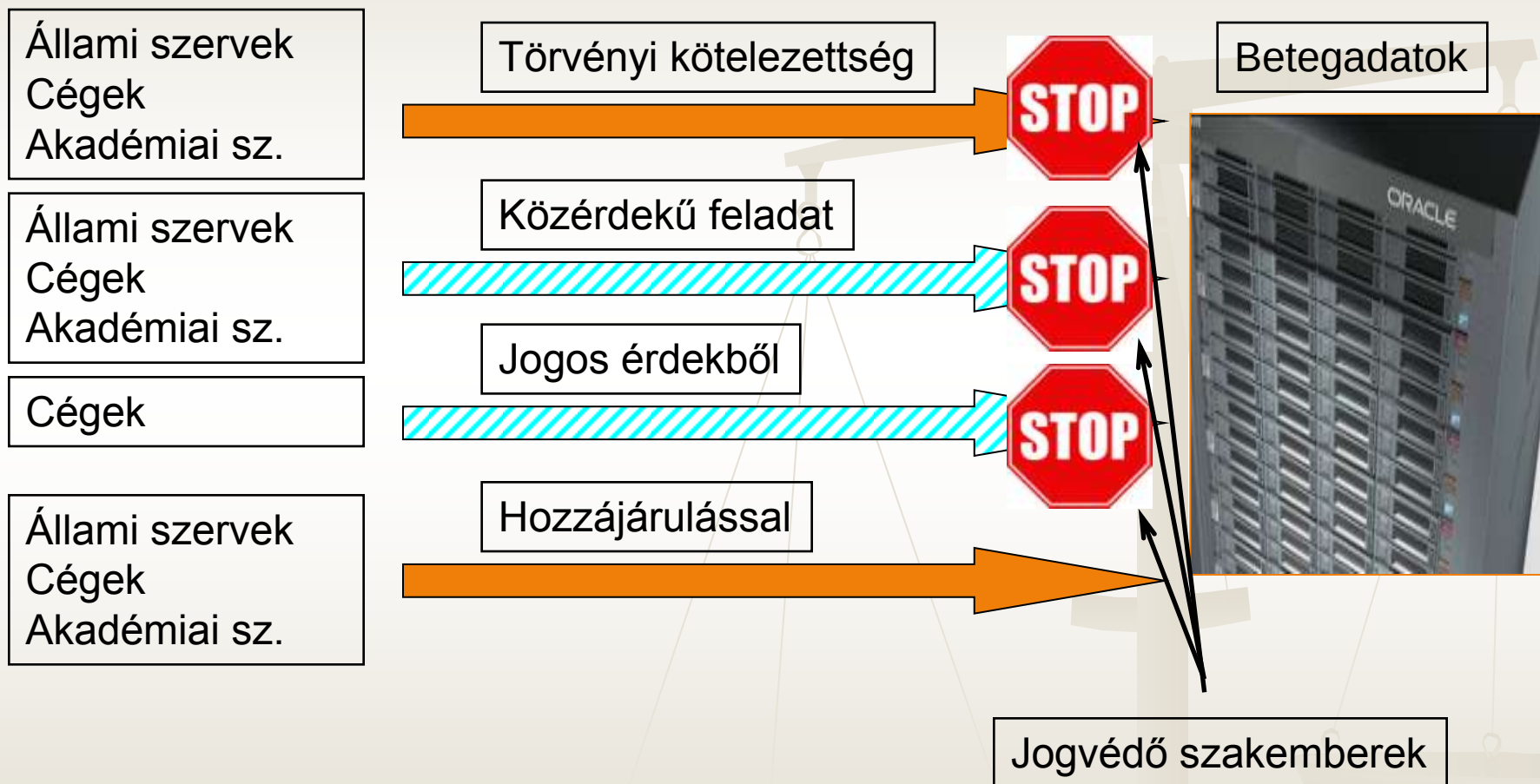
- Council of Europe, Committee of Ministers, Recommendation No. R (97) 5 on the Protection of Medical Data (Febr. 13. 1997)
- **4. §. Adatgyűjtés és feldolgozás**
- 4.3. Medical data may be collected and processed:
 - **a. if provided for by law for:**
 - i. public health reasons; or
 - ii. subject to Principle 4.8, the prevention of a real danger or the suppression of a specific criminal offence; or
 - iii. another important public interest; or
 - **b. if permitted by law:**
 - i. for preventive medical purposes or for diagnostic or for therapeutic purposes with regard to the data subject or a relative in the genetic line; or
 - ii. to safeguard the vital interests of the data subject or of a third person; or
 - iii. for the fulfilment of specific contractual obligations; or
 - iv. to establish, exercise or defend a legal claim; or
 - c. if the data subject or his/her legal representative or an authority or any person or body provided for by law **has given his/her consent** for one or more purposes, and in so far as domestic law does not provide otherwise.

Az Európai Parlament és a Tanács 95/46/EK adatvédelmi irányelve

Preambulumok:

- (33) mivel az olyan adatok feldolgozása, amelyek jellegüknél fogva sérthetik az alapvető szabadságokat vagy a magánéletet, csak az érintett kifejezett hozzájárulásával végezhető; mivel azonban meghatározott esetekben kifejezetten rendelkezni kell az e tilalomtól való eltérésről, különösen amikor az adatfeldolgozást egészségügyi célból végzik olyan személyek, akikre a szakmai titoktartás jogi kötelezettsége vonatkozik, vagy olyan egyesületek, illetve alapítványok, amelyek célja – jogszerű tevékenységük keretében – az alapvető szabadságok gyakorlásának lehetővé tétele;
- (34) mivel ha az fontos közérdek alapján indokolt, a **tagállamok eltérhetnek a különleges adatok feldolgozásának tilalmától**, amennyiben ezt **fontos közérdekű okok indokolják** olyan területeken, mint a **közegészségügy**, vagy a **szociális védelem** – elsősorban annak biztosítása érdekében, hogy az egészségbiztosítási rendszer szolgáltatásaival és juttatásaival kapcsolatos követelések rendezésére alkalmazott eljárások magas szintűek és költséghatékonyak legyenek –, **a tudományos kutatások és állami statisztikai tevékenységek körében**; mivel mindazonáltal a tagállamokra hárul a meghatározott megfelelő biztosítékok garántálása az egyének alapvető jogainak és magánéletének védelme érdekében;
- CHAP (2011) 02536 kötelelességsegési eljárás a magyar DPA ellen egyelőre „research phase”, a (34)-e preambulum miatt.

Egészségügyi adatok feldolgozása a 95/46/EC szerint



GDPR fontosabb eseményei

- 2009 az első konferencia és a munka megkezdése
- Közmeghallgatás 2009. december 31-ig, adtunk le anyagot
- Konferencia a civil szféra számára Brüsszelben
- Első verzió 2011. november 29. (preambulumban semmi változás [34 -> 42], a különleges adatok feldolgozása cikk változatlan [8. cikk -> 9. cikk]). A 81. cikk – lényegében korlátlanul kiszolgáltatta a betegadatokat az állam és a cégek számára
- Az EU hivatalos lapjában is megjelenik 2012. január 25-én
- LIBE (Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság) rendezte a beérkezett módosítási javaslatokat és publikálta őket 2012. december 17-én
- Az Európai Parlament szavazott számos javaslatról 2013. október 25-én.

A 2013. októberi állapot

- Előtte az Orvosok Világszövetsége, 2013. október 19-én módosította a Helsinki Nyilatkozatot
- 9. cikk lényegében maradt
- 81. cikkben
 - Az egészségügyi adatkezelésekre a jogalapok alapján kerül sor – megnyílik a jogorvoslati lehetőség
 - Kötelező adatkezelésnél az Európai Bizottság előzetes jóváhagyása szükséges (81.3a), ilyenkor kötelező az adatminimalizálás, ha lehet anonim adatokat használni, akkor azt kell (81.1a)
 - Történeti, tudományos kutatási és statisztikai célra személyes egészségügyi adatokat csak hozzájárulással lehet felhasználni (81.2)
 - Az államok kivételesen mellőzhetik a hozzájárulást, de akkor biztosítani kell a tiltakozás jogát (81.2a)

Tervezett szigorítások

Státusz: 2013. október 25.



http://nol.hu/kulfold/navracsics_elakadt_az_e ... navracsics adatvédel... Külföld: Navracsics...

LEGOLVASOTTABB KÜLFÖLD HÍRMÁTRIX **NOL** AZ ÚJSÁG KERESÉS

KÜLFÖLD

Navracsics: elakadt az EU-ban az adatvédelemről folytatott vita

EU-MAGYAR NAVRACSICS TIBOR ADATVÉDELEM

Elakadt az Európai Unióban a tervezett adatvédelmi szabályozásról folyó vita, és Navracsics Tibor nem is lát esélyt arra, hogy még ebben a ciklusban - vagyis a jövő májusi európai parlamenti választások előtt - újra előre lehessen ebben lépni.

A magyar miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter erről újságíróknak nyilatkozott pénteken Brüsszelben, miután részt vett az uniós országok igazságügyi minisztereinek tanácskozásán.

Emlékeztetett arra, hogy az európai adatvédelem kérdésében Magyarország kezdettől fogva vitában áll az Európai Bizottsággal, amely az unió javaslattevő-végrehajtó intézménye.

"Szerintünk a rendelet, mint szabályozási mód nem megfelelően rugalmas. Az európai szinten is magas színvonalú magyar adatvédelmi szabályozás minőségét leronthatja, ha az európai átlaghoz akarjuk igazítani rendelet formájában az európai adatvédelem szintjét" - mondta, és ezzel indokolta, hogy Magyarország szerint a szabályozásnak nem uniós rendelet, hanem irányelv formáját kellene öltetni.

Navracsics idézte Viviane Redinget, az Európai Bizottság igazságügyi kérdésekben illetékes alelnökét, aki szerint az adatvédelmi szabályozási vita "lefagyott". Magyarországgal együtt - tette hozzá - több ország nem kíván engedni abból a követelményből, hogy a minőség megőrzése mellett a polgárokhoz közeli, elérhető legyen az európai adatvédelemmel foglalkozó hatóságok székhelye, valamint hogy a kritériumok ne jelentsenek többletterhet a kis- és középvállalkozásoknak.

"Ma egyetlen szempont érvényesülésére sem tudott a Bizottság megnyugtató



TOP CIKKEK

BELFÖLD
Hoffmann Rózsa kegyelemdöfése

GAZDASÁG
Óriási biznisz lett a garázsvásárlás

BELFÖLD
Óriási veszélyről beszél a Jobbik

BELFÖLD
Védelmi vonal lesz a kétharmad

BELFÖLD
Nyílt levél Orbánnak: ez barbárság!

KÜLFÖLD
Minden fiú és férfi gyanúsított a magániskolában

BELFÖLD
Nem mehetnek a magyarok az

←

→

<http://www.adatvedelem.hu/2013/1/>

Késik az új adatvédelmi sza...

×

🏠

★

⚙️

Adatvédelem

HÍREK, INFORMÁCIÓK AZ ADATVÉDELEM TÉMAKÖRÉBEN

Kezdőlap

Adatvédelmi audit, tanácsadás

Jogszabályok

Kapcsolat

NAIH, ABL beszámolók

← Átalakul a világháló?

Adatvédelmi konferencia I. →

Késik az új adatvédelmi szabályozás az EU-ban

Közzétéve: 2013. december 23. hétfő | Szerző: admin

Elakadt az új adatvédelmi szabályozásról folyó vita az Európai Unióban. Kicsi az esélye annak, hogy még ebben a ciklusban, azaz jövő májusi európai parlamenti választások előtt, előrelépés szülessen az ügyben.

Az uniós országok igazságügyi minisztereinek tanácskozásán sem sikerült előre mordulni az adatvédelmi szabályozás ügyében. Az európai adatvédelem kérdésében Magyarország kezdettől fogva vitában áll az Európai Bizottsággal, amely az uniós javaslattevő-végrehajtó intézménye. "Szerintünk a rendelet, mint szabályozási mód nem megfelelően rugalmas. Az európai szinten is magas színvonalú magyar adatvédelmi szabályozás minőségét leronthatja, ha az európai átlaghoz akarjuk igazítani rendelet formájában az európai adatvédelem szintjét" – mondta Navracsics Tibor. A magyar miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter kifejtette, hogy Magyarország szerint a szabályozásnak nem uniós rendelet, hanem irányelv formáját kellene öltetnie.

Viviane Redinget, az Európai Bizottság igazságügyi kérdésekben illetékes alelnöke szerint az adatvédelmi szabályozási vita "lefagyott". Több ország – köztük Magyarország – nem kíván engedni abból a követelményből, hogy az adatvédelmi szabályozás minőségének megőrzése mellett az adatvédelmi előírások, feltételek ne jelentsenek többletterhet a kis- és középvállalkozásoknak.

Adatvédelmi hírlevél

Értesüljön az adatvédelem illetve a direkt marketing témaköréről kapcsolatos cikkekről, hírekről, jogesetekről, jogszabályi változásokról, ajánlatokról!

név:

e-mail:

Havonta legfeljebb 2 hírlevél kerül kiküldésre, a hírlevélről egy listánálval bármikor le lehet iratkozni.

ADATVÉDELMI KÉPZÉSEK

Dr. Kulcsár Zoltán adatvédelmi képzései:

május 15. Kamerás megfigyelőrendszerek adatvédelme

május 26-27. Két napos, kis csoportos belső adatvédelmi felelős képzés

Adatvédelem

Adatvédelmi konferencia I.
Február 24, 2014

[Subscribe now](#)

POWERED BY FEEDBURNER

Dr. Kulcsár Zoltán adatvédelmi képzései:

május 15. Kamerás megfigyelőrendszerek adatvédelme

május 26-27. Két napos, kis csoportos belső adatvédelmi felelős képzés

Jogi eljárások

- Az OEP adatmegőrzési idejének megállapításáért (Ab. 1034/E/2005)
- Nem támogatott vények adatainak összegyűjtése ellen (Ab. 29/2009. III. 21.)
- Az OEP korlátlan adatigénylésének lehetősége ellen (Ab. 53/B/2009)
- Az eü. adatok összekapcsolhatóságának korlátozása ellen (Ab. 728/B/2004)
- A bírói közreműködés nélkül bekövetkezett sérelemre hivatkozva indítani Ab. eljárást másodlagos adatvédelmi törvény ellen (Ab. 3110/2013. VI. 4.)
- Az orvosi titoktartás állami elismeréséért (folyamatban, Ab. IV/2689/2012)

Sikertelen maradt:

- **A szükségtelen kényszer üzemorvosi alkalmassági vizsgálat ellen**
- **A beavatkozás nélkül történő kényszer orvosi kutatás ellen (EJEB),**
- **Az OEP adatmegőrzési idejének csökkentéséért,**
- **Az kórházak, szakrendelők adatmegőrzési idejének csökkentéséért,**
- **A vények adattartalmának csökkentéséért indított eljárás**

Perek:

- **az eü. adatokról utólagos tájékoztatásért, az adatvédelmi szabályzatok nyilvánosságáért, az engedélyezett orvosi kutatások nyilvánosságáért, eü. adatok törlésének lehetőségéért (EJEB), az eü. adatokról előzetes tájékoztatás**

Összefoglalás

- A magyar adatvédelmi szabályozás jelenleg összeegyeztethetetlen az európai joggal, az érintettek korlátlanul kiszolgáltatottak – csak az állam önmérsékletében bízhatnak
- Az állam egyáltalán nem vesz figyelembe emberi jogi feltételeket az adatkezelések szabályozásában, kihasználja az EU tehetetlenségét
- Az információs önrendelkezéssel kapcsolatos társadalmi tudat nem létezik, egy paternalista állam kezeli az adatainkat
- 6-700 érvényben lévő jogszabály ír elő kötelező adatkezelést. Ezek napra készen tartása lehetetlen, a bírósági jogérvényesítés kizárt, de ezt eleve nem is szándékozik a kormányzat biztosítani
- A mai joganyag nagy részét ki kellene dobni és helyette a jogalapokat meg kellene nyitni a társadalom számára.



Köszönöm a figyelmet!