

**1. feladat** Az egyensúly algoritmus viselkedése: Tekintsük a kétdimenziós Euklideszi teret, mint metrikus teret. A pontok  $(x, y)$  valós számpárokából állnak, két  $(a, b)$  és  $(c, d)$  pontnak a távolsága  $\sqrt{(a-c)^2 + (b-d)^2}$ . Legyen két szerverünk, kezdetben a  $(0, 0)$  és  $(1, 1)$  pontokban. A kérések sorozata legyen az  $(1, 4), (2, 4), (1, 4)$  pontsorozat. Hajtsuk végre az EGYENSÜLY algoritmust!

*Megold:* A kiindulási állapotban  $D_1 = D_2 = 0, s_1 = (0, 0), s_2 = (1, 1)$ . Az első kérés az  $(1, 4)$  pontban van. Ekkor  $D_1 + d((0, 0), (1, 4)) = \sqrt{17} > D_2 + d((1, 1), (1, 4)) = 3$ , így a második szervert használjuk és a kérés kiszolgálása után  $D_1 = 0, D_2 = 3, s_1 = (0, 0), s_2 = (1, 4)$  teljesül. A második kérés után  $D_1 + d((0, 0), (2, 4)) = \sqrt{20} > D_2 + d((1, 4), (2, 4)) = 3 + 1 = 4$ , így ismét a második szervert használjuk, és a kérés kiszolgálása után  $D_1 = 0, D_2 = 4, s_1 = (0, 0), s_2 = (2, 4)$  teljesül. A harmadik kérésnél  $D_1 + d((0, 0), (1, 4)) = \sqrt{17} < D_2 + d((2, 4), (1, 4)) = 4 + 1 = 5$ , így az első szervert használjuk és a kérés kiszolgálása után  $D_1 = \sqrt{17}, D_2 = 4, s_1 = (1, 4), s_2 = (2, 4)$  teljesül.

**2. feladat** Legyen a metrikus tér egy egyenes. Tegyük fel, hogy három szerverünk van,  $s_1, s_2, s_3$  amelyek az egyenes  $0, 1, 2$  pontjaiban helyezkednek el. Hajtsuk végre a Dupla Lefedő (DL) algoritmust a  $4, 2$  pontsorozatra.

*Megold:* Az első kérésnél DL a legközelebbi  $s_3$  szervert küldi a kérés kiszolgálására. A többi szerver helye nem változik, a költség  $2$  és a kérés kiszolgálása után a szerverek a  $0, 1, 4$  pontokban lesznek. A második kérésnél DL a legközelebbi  $s_2$  szervert küldi a kérés kiszolgálására, de mivel a kérés másik oldalán is van szerver, ezért  $s_3$  is megtesz egy egységnyi utat a kérés felé, így a költség  $2$  és a kérés kiszolgálása után a szerverek a  $0, 2, 3$  pontokban lesznek.

**3. feladat** Igazoljuk, hogy a lapozási probléma (a weblapletöltés speciális esete, amelynél minden lapra  $c(p) = s(p) = 1$ ) a  $k$ -szerver feladat speciális esete.

*Megold:* Legyen a metrikus tér egy uniform (bármely két különböző pont távolsága  $1$ ) tér, amelyben a pontok a lehetséges lapok. A memória celláit feleltessük meg a szervereknek, a szerver mindig azon a ponton van, amely lap az adott cellában szerepel. Könnyen látható, hogy az így kapott speciális  $k$ -szerver feladat ekvivalens a lapozási problémával.

**4. feladat** Igazoljuk, hogy a mohó algoritmus, ami minden kérést a legközelebbi szerverrel szolgál ki, nem versenyképes két szerver esetén az egyenesen.

*Megold:* Legyenek a szerverek kezdetben az A és B pontokban. A pontokat valós számokkal azonosítjuk. Az általánosság megszorítása nélkül feltehetjük, hogy  $A < B$ . Legyen  $C = B + (B - A)/2$ . A kérések sorozata legyen  $(C, B)^n$ . Ekkor a mohó algoritmus minden kérést a második szerverrel szolgál ki, így a költsége  $2n(B - A)/2$ . Másrészt bármely  $n$  esetén az optimális megoldás költsége legfeljebb  $3(B - A)/2$ , az első kérést az első szerverrel kiszolgálva többet nem kell mozogni. Következésképp a  $MOHO(I)/OPT(I)$  hányados végtelenhez tart, ahogy  $n$  tart a végtelenbe.

**5. feladat** Legyen a metrikus tér egy egyenes, és legyenek igények az 1, 5, 9, 11, 13, 15, 16 pontokban. Tegyük fel, hogy egy kiszolgálót helyezhetünk el, adjuk meg az optimális elhelyezését.

*Megold:* Vizsgáljuk meg mi történik, ha az elhelyezett kiszolgálót az adott helyéről elmozdítjuk valamely irányba egy kicsi  $\varepsilon$  távolságra. Ekkor azon igényeknek, akik a mozgítás irányával ellentétes oldalra esnek a kiszolgálótól a költsége nő, a többieké csökken. Tehát, ha a kiszolgáló valamelyik oldalán több igény van, akkor arra az oldalra elmozdítva a kiszolgálót a kiszolgálás költsége csökken. Tehát az optimális megoldásban a kiszolgáló mindkét oldalára ugyanannyi igénynek kell esnie, így a példában a kiszolgálót a 11 pontba kell raknunk.

**6. Feladat** Vegyük a következő véletlenített algoritmust a sívelési feladatra (a sí vásárlási ára  $T$  egység). Az R algoritmus  $1/2$  valószínűséggel a  $3/4 T$  időpontig vár és utána vásárol,  $1/2$  valószínűséggel pedig a  $T$  időpontban. Igazoljuk, hogy az algoritmus  $15/8$ -versenyképes.

*Megold:* Vegyünk egy tetszőleges inputot, jelölje  $I$ . Azaz  $I$  napig síelünk. Különböztessük meg a következő eseteket.

Ha  $I < 3/4T$ , akkor az optimális költség  $I$ , továbbá R költsége is  $I$  mindkét döntés esetén, így az  $E(R(I))/OPT(I)$  arány 1.

Ha  $3/4T \leq I < T$ , akkor az optimális költség  $I$ , továbbá R költsége vagy  $T + 3/4T - 1$  vagy  $I$ . Tehát  $E(R(I)) \leq 1/2 \cdot 7/4 \cdot T + 1/2 \cdot I$ . Tehát felhasználva, hogy  $I \geq 3/4T$  kapjuk, hogy  $E(R(I))/OPT(I) \leq (1/2 \cdot 7/4 \cdot T + 1/2 \cdot I)/I \leq 1/2 \cdot 7/4 \cdot 4/3 + 1/2 = 10/6$ .

Ha  $T \leq I$ , akkor  $OPT(I) = T$ . Az R algoritmus költsége pedig vagy  $T + 3/4T - 1$  vagy  $2T - 1$ , így  $E(R(I)) \leq 1/2 \cdot 7/4 \cdot T + 1/2 \cdot 2 \cdot T = 15/8T$ . Következésképpen  $E(R(I))/OPT(I) \leq 15/8$ .

**7 feladat** Vegyük azt a hálózatot, amelynek pontjai  $A, B, C, D, E$ , irányított élei  $(A, B), (B, C), (B, D), (C, D), (C, E), (D, E)$ . Tekintsük a következő

csomagokat:

- az 1 csomag a 0 időpontban érkezik az  $A, B, D, E$  útra
- a 2 csomag az 1 időpontban érkezik a  $B, D, E$  útra
- a 3 csomag az 1 időpontban érkezik a  $B, C, D, E$  útra
- a 4 csomag a 2 időpontban érkezik a  $B, D, E$  útra

Adjuk meg miként viszik át a csomagokat a hálózaton a SIS és LIS sorbaállítási protokollok.

*Megold* Elsőként vegyük a SIS (shortest in system) protokollt.

- A 0 időpontban 1 átmegy az  $(A, B)$  élen.
- Az 1 időpontban 2 átmegy a  $(B, D)$  élen (prioritást kap az ugyanarra az éltre váró 1 előtt) és 3 átmegy a  $(B, C)$  élen.
- A 2 időpontban 4 átmegy  $(B, D)$ -n (prioritást kap az ugyanarra az éltre váró 1 előtt), 2 átmegy  $(D, E)$ -n és 3 átmegy  $(C, D)$ -n.
- A 3 időpontban 1 átmegy  $(B, D)$ -n és 4 átmegy  $(D, E)$ -n (prioritást kap az ugyanarra az éltre váró 3 előtt).
- A 4 időpontban 3 átmegy  $(D, E)$ -n (prioritást kap az ugyanarra az éltre váró 1 előtt).
- Végül az 5 időpontban 1 átmegy  $(D, E)$ -n.

Most vegyük a LIS (longest in system) protokollt.

- A 0 időpontban 1 átmegy az  $(A, B)$  élen.
- Az 1 időpontban 1 átmegy a  $(B, D)$  élen (prioritást kap az ugyanarra az éltre váró 2 előtt) és 3 átmegy a  $(B, C)$  élen.
- A 2 időpontban 2 átmegy  $(B, D)$ -n (prioritást kap az ugyanarra az éltre váró 4 előtt), 1 átmegy  $(D, E)$ -n és 3 átmegy  $(C, D)$ -n.
- A 3 időpontban 2 átmegy  $(D, E)$ -n (a SIS szabály nem állít fel sorrendet 2 és 3 között, így a kisebb indexűt választjuk) és 4 átmegy  $(B, D)$ -n.

- A 4 időpontban 3 átmegy  $(D, E)$ -n (prioritást kap az ugyanarra az élre váró 4 előtt).
- Végül az 5 időpontban 4 átmegy  $(D, E)$ -n.

**8 feladat** Vegyük azt a hálózatot, amelynek pontjai  $A, B, C, D, E$ , irányított élei  $(A, B), (B, C), (C, D), (D, E)$ . Tekintsük a következő csomagokat:

- az 1 csomag a 0 időpontban érkezik az  $A, B, C$  útra
- a 2 csomag a 0 időpontban érkezik a  $B, C, D$  útra
- a 3 csomag az 1 időpontban érkezik a  $B, C, D$  útra
- a 4 csomag az 1 időpontban érkezik a  $C, D, E$  útra

Adjuk meg miként viszik át a csomagokat a hálózaton az NTG és FTG sorbaállítási protokollok.

*Megold* Elsőként vegyük az NTG (nearest to go) protokollt.

- A 0 időpontban 1 átmegy az  $(A, B)$  és 2 átmegy a  $(B, C)$  élen.
- Az 1 időpontban 1 átmegy a  $(B, C)$  élen (prioritást kap az ugyanarra az élre váró 3 előtt) és 2 átmegy a  $(C, D)$  élen (prioritást kap az ugyanarra az élre váró 4 előtt)
- A 2 időpontban 3 átmegy  $(B, C)$ -n és 4 átmegy  $(C, D)$ -n.
- Végül a 3 időpontban 3 átmegy  $(C, D)$ -n és 4 átmegy  $(D, E)$ -n.

Most vegyük az FTG (furthest to go) protokollt.

- A 0 időpontban 1 átmegy az  $(A, B)$  és 2 átmegy a  $(B, C)$  élen.
- Az 1 időpontban 3 átmegy a  $(B, C)$  élen (prioritást kap az ugyanarra az élre váró 1 előtt) és 4 átmegy a  $(C, D)$  élen (prioritást kap az ugyanarra az élre váró 3 előtt)
- A 2 időpontban 1 átmegy  $(B, C)$ -n, 2 átmegy  $(C, D)$ -n (az FTG szabály nem állít fel sorrendet 2 és 3 között, így a kisebb indexűt választjuk) és 4 átmegy  $(D, E)$ -n.

- Végül a 3 időpontban 3 átmegy  $(C, D)$ -n.

**9. Feladat** Keressünk domináló sorokat és oszlopokat a következő mátrixjátékban, és ezek segítségével egyszerűsítsük a játékot.

$$\begin{pmatrix} -2 & 3 & 0 & -6 & -3 \\ 0 & -4 & 9 & 2 & 1 \\ 6 & -2 & 7 & 4 & 5 \\ 7 & -3 & 8 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

*Megoldás* A harmadik oszlopot dominálja az ötödik oszlop, így a harmadik oszlop törölhető, a kapott mátrix

$$\begin{pmatrix} -2 & 3 & -6 & -3 \\ 0 & -4 & 2 & 1 \\ 6 & -2 & 4 & 5 \\ 7 & -3 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

Az új mátrixban a negyedik sor dominálja a második sort, így a második sor törölhető, a kapott mátrix

$$\begin{pmatrix} -2 & 3 & -6 & -3 \\ 6 & -2 & 4 & 5 \\ 7 & -3 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

Az első oszlopot dominálja a harmadik, ezért az első oszlop törölhető, a kapott mátrix

$$\begin{pmatrix} 3 & -6 & -3 \\ -2 & 4 & 5 \\ -3 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

A harmadik sort dominálja a második, ezért a harmadik sor törölhető, a kapott mátrix

$$\begin{pmatrix} 3 & -6 & -3 \\ -2 & 4 & 5 \end{pmatrix}$$

A harmadik oszlopot dominálja a második, ezért a harmadik oszlop törölhető, a kapott mátrix

$$\begin{pmatrix} 3 & -6 \\ -2 & 4 \end{pmatrix}$$

**10. Feladat** Igazoljuk, hogy egy  $2 \times 2$  mátrixjáték esetén, ha van nyeregpont, akkor a játék egyszerűsíthető  $1 \times 1$  méretűre dominanciák alapján.

*Megold:* Legyen a mátrix játéka

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

Az általánosság megszorítása nélkül feltehetjük, hogy a nyeregpont az első sor első eleme, aminek értéke  $a$ . Ekkor a nyeregpont definíciója alapján  $a \leq b$  és  $a \geq c$ . Különböztessük meg a következő két esetet:

- Tegyük fel, hogy  $d \leq b$ . Ekkor  $c \leq a$ ,  $d \leq b$ , így az első sor dominálja a másodikat, azaz a második sor törölhető. A maradék  $1 \times 2$ -es mátrixban az első oszlop a domináns, így a második törölhető.
- Tegyük fel, hogy  $b \leq d$ . Ekkor  $c \leq a$ ,  $a \leq b$ , így  $c \leq d$  is fennáll. Másrészt ekkor az első oszlop dominálja a másodikat, azaz a második oszlop törölhető. A maradék  $2 \times 1$ -es mátrixban az első sor a domináns, így a második törölhető.

**11. feladat** Adjunk meg egy olyan mátrixjátékot, amelynek van nyeregpontja, de a játék nem egyszerűsíthető dominanciák alapján.

*Megold:* A következő játék 3-dik sorának első eleme nyeregpont, de a játék nem egyszerűsíthető:

$$\begin{pmatrix} 4 & 3 & 10 \\ 5 & 9 & 4 \\ 6 & 8 & 9 \end{pmatrix}$$

**12. Feladat** Számoljuk ki az alábbi mátrixjáték értékét, és a két játékos optimális mixelt stratégiáit.

$$\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 5 & 3 \end{pmatrix}$$

*Megold:* Legyen az A játékos (sorok között választó) mixelt stratégiája az  $(x_1, 1 - x_1)$  vektor ( $x_1$  valószínűséggel választja az első,  $x_2$  valószínűséggel választja a második stratégiáját), a B játékos (oszlopok között választó) mixelt stratégiája az  $(y_1, 1 - y_1)$  vektor ( $y_1$  valószínűséggel választja az első,

$y_2$  valószínűséggel választja a második stratégiáját). Ekkor az A játékos által biztosan elérhető nyeresség

$$\max_{x_1} \min_{y_1} \{2x_1y_1 + 4x_1(1 - y_1) + 5(1 - x_1)(y_1) + 3(1 - x_1)(1 - y_1)\}.$$

Átrendezve

$$\max_{x_1} \min_{y_1} \{y_1(2x_1 + 5(1 - x_1)) + (1 - y_1)(4x_1 + 3(1 - x_1))\}.$$

Rögzített  $x_1$  mellett a minimum vagy  $y_1 = 0$  vagy  $y_1 = 1$  esetén jön elő, így a nyeresség átírható a következő alakba

$$\max_{x_1} \min \{5 - 3x_1, 3 + x_1\}.$$

Tehát egy monoton csökkenő és egy monoton növekvő függvény minimumaként kapott függvényt maximalizálunk. Ilyenkor a maximumhely a két függvény közös pontja, azaz az  $5 - 3x_1 = 3 + x_1$  egyenlet megoldása. Tehát az optimális mixelt stratégiája az A játékosnak  $1/2$  valószínűséggel választja mindkét tiszta stratégiáját, a játék értéke pedig  $5 - 3x_1 = 3 + x_1 = 7/2$ .

A B játékos által biztosítható minimális veszteség

$$\min_{y_1} \max_{x_1} \{2x_1y_1 + 4x_1(1 - y_1) + 5(1 - x_1)(y_1) + 3(1 - x_1)(1 - y_1)\}.$$

Átrendezve

$$\min_{y_1} \max_{x_1} \{x_1(2y_1 + 4(1 - y_1)) + (1 - x_1)(5y_1 + 3(1 - y_1))\}.$$

Rögzített  $y_1$  mellett a maximum vagy  $x_1 = 0$  vagy  $x_1 = 1$  esetén jön elő, így a veszteség átírható a

$$\min_{y_1} \max \{4 - 2y_1, 3 + 2y_1\}.$$

Tehát egy monoton csökkenő és egy monoton növekvő függvény maximumaként kapott függvényt minimalizálunk. Ilyenkor a minimumhely a két függvény közös pontja, azaz a  $4 - 2y_1 = 3 + 2y_1$  egyenlet megoldása. Tehát az optimális mixelt stratégiája az B játékosnak  $1/4$  valószínűséggel választja az első tiszta stratégiáját  $3/4$  valószínűséggel a másodikat, a játék értékére itt is megkapjuk a  $4 - 2y_1 = 3 + 2y_1 = 7/2$  értéket.

**13. Feladat** Vegyük 3 linkre és 3 játékosra a terheléelosztásos játékot, ahol mindhárom játékos 1 adatmennyiséget akar átküldeni, és mindhárom linknek a sebessége 1. Igazoljuk, hogy a koordinációs hányados legalább  $51/27$ , felhasználva azt a Nash egyensúlyt, amelyben mindhárom játékos  $1/3$  valószínűséggel választja az összes linket.

*Megold* A szociális optimumban az  $i$ -edik játékos az  $i$ -edik linket használja, és a költség 1. Vizsgáljuk meg az adott Nash egyensúlyra az  $E(\max C_i)$  értéket. A  $\max C_i = 1$  eset akkor áll fenn, ha mindhárom játékos különböző linket választ, ez a 27 lehetséges kiválasztás (mindhárom játékosnak 3 lehetősége van) közül  $6 = 3!$  esetben áll fenn, tehát  $Pr(\max C_i = 1) = 6/27$ . A  $\max C_i = 3$  eset akkor áll fenn, ha mindhárom játékos ugyanazt a linket választja, ennek a valószínűsége minden linkre  $1/27$ , így  $Pr(\max C_i = 3) = 3/27$ . Mivel a maximum 3 lehetséges értéket vehet fel, ezért  $Pr(\max C_i = 2) = 18/27$ . Következésképpen  $E(\max C_i) = 1 \cdot \frac{6}{27} + 2 \cdot \frac{18}{27} + 3 \cdot \frac{3}{27} = \frac{51}{27}$ .

**14. Feladat** Vegyük 3 linkre és 4 játékosra a terheléelosztásos játékot, ahol mindhárom játékos 1 adatmennyiséget akar átküldeni, és mindhárom linknek a sebessége 1. Igazoljuk, hogy a koordinációs hányados legalább  $192/162$ , felhasználva azt a Nash egyensúlyt, amelyben mindhárom játékos  $1/3$  valószínűséggel választja az összes linket.

*Megold* A szociális optimumban valamelyik linket két játékosnak kell használnia, így a költség 2. Vizsgáljuk meg az adott Nash egyensúlyra az  $E(\max C_i)$  értéket. A  $\max C_i = 4$  eset akkor áll fenn, ha mind a 4 játékos ugyanazt a linket választja, ez a 81 lehetséges kiválasztás (mind a négy játékosnak 3 lehetősége van) közül 3 esetben áll fenn, tehát  $Pr(\max C_i = 4) = 3/81$ . A  $\max C_i = 3$  eset akkor áll fenn, ha pontosan három játékos választja ugyanazt a linket. Ennek a valószínűsége egy adott linkre  $8/81$ , mivel négyféle módon választható ki melyik 3 játékos választja ezt a linket, és a kimaradó játékos a fennmaradó két másik link közül választhat. Tehát mivel 3 lehetőség van a linkre, amelyen az adatmennyiség 3, ezért  $Pr(\max C_i = 3) = 24/81$ . Mivel a maximum 3 lehetséges értéket vehet fel, ezért  $Pr(\max C_i = 2) = 54/81$ . Következésképpen  $E(\max C_i) = 2 \cdot \frac{54}{81} + 3 \cdot \frac{24}{81} + 4 \cdot \frac{3}{81} = \frac{192}{81}$ .

**15. Feladat** Határozzuk meg a marginális élköltségekre vonatkozó lemma alapján a Pigou féle példa optimális megoldását.

*Megold* A marginális élköltség az  $e$  élen  $xc_e(x)$  függvény deriváltja, így a Pigou példa esetén a felső élen  $x' = 1$ , az alsó élen  $(x^2)' = 2x$ . Ezen



élköltségek mellett a Nash egyensúly az, amelyben mindkét élen ugyanaz a költség, azaz az az állapot, amikor az adatmennyiség fele a felső élen, fele az alsó élen megy. Következésképpen az eredeti hálózati játéknak ez az optimális megoldása.

**16. Feladat** A nemlineáris Pigou feladatban szintén két él van  $s$  és  $t$  között, a felső él költsége 1, az alsó él költsége  $x^p$ . Egy egységnyi adatmennyiséget küldünk át az osztható forgalomirányítási játékban  $s$  és  $t$  között. Határozzuk meg a Nash egyensúlyi helyzetet, és a marginális élköltségekre vonatkozó lemma alapján az optimális megoldást.

*Megold:* Miként a lineáris Pigou példában itt is fennáll, hogy ha bármikorra adatmennyiséget a felső élen küldünk, akkor abból egy kis részt átrakva az alsó részre, annak a költsége csökken (1 helyett valami 1-nél kisebb érték lesz). Tehát egyetlen Nash egyensúlyi helyzet van, amelyben a teljes forgalmat az alsó élen küldjük, ennek költsége  $1 \cdot 1^p = 1$ . Az optimális megoldás megadásához számoljuk ki a marginális élköltségeket. A felső élen ez  $x' = 1$ , az alsó élen ez  $(x \cdot x^d)' = (d+1)x^d$ . Ezen élköltségek mellett a Nash egyensúly az, amelyben mindkét élen ugyanaz a költség, azaz az az állapot, amikor az adatmennyiség  $1 - (1/(d+1))^{1/d}$  a felső élen,  $(1/(d+1))^{1/d}$  az alsó élen megy. Következésképpen az eredeti hálózati játéknak ez az optimális megoldása. Megjegyezzük, hogy az alsó élen az átküldött mennyiség 1-hez tart, ha  $d$  tart a végtelenbe, viszont a költsége 0-hoz. Ebből adódik, hogy az anarchia ára tartani fog a végtelenhez.

**17. Feladat** Vegyük a hálózatot, ahol két él van  $s$  és  $t$  között, a felső él költsége 1, az alsó él költsége  $2x$ . Egy egységnyi adatmennyiséget küldünk át az osztható forgalomirányítási játékban  $s$  és  $t$  között. Határozzuk meg a Nash egyensúlyi helyzetet, és a marginális élköltségekre vonatkozó lemma alapján az optimális megoldást.

*Megold* Nash egyensúly akkor áll fenn, ha a két élen megegyeznek a költségek, ellenkező esetben a drágább élről megérné átváltani a felhasználóknak. Tehát a Nash egyensúlyban az adatmennyiség fele a felső élen, fele az alsó élen megy. Az optimális megoldás meghatározásához vegyük a marginális költségeket, a felső élen  $x' = 1$  az alsó élen  $(2x^2)' = 4x$ . A Nash egyensúlyi helyzetben a költségek megegyeznek, így a forgalom negyed megy az alsó élre, a forgalom 3/4 része megy a felső élen. Tehát ez az eredeti játékban az optimális megoldás, aminek költsége  $3/4 \cdot 1 + 1/4 \cdot 1 = 1$ .

**18. Feladat** Vegyük a hálózatot, ahol két él van  $s$  és  $t$  között, a felső él költsége  $2x$ , az alsó él költsége  $x^2$ . Egy egységnyi adatmennyiséget küldünk át az osztható forgalomirányítási játékban  $s$  és  $t$  között. Határozzuk meg a Nash egyensúlyi helyzetet, és a marginális élköltségekre vonatkozó lemma alapján az optimális megoldást.

*Megold* A Nash egyensúlyi helyzetben a két párhuzamos élen megegyezik a költség (különben a kisebb költségű élről megérné váltani). Tehát az  $x + y = 1$  és  $2x = y^2$  egyenletekből álló egyenletrendszert kell megoldanunk. Ennek megoldása  $x = 2 - \sqrt{3}$  és  $y = \sqrt{3} - 1$ , tehát a Nash egyensúlyban a forgalom  $2 - \sqrt{3}$ -ad része megy a felső élen és a  $\sqrt{3} - 1$ -ed része az alsó élen. Az optimális megoldáshoz számoljuk ki a marginális költségeket, ez a felső élen  $(2x^2)' = 4x$  az alsó élen  $(x^3)' = 3x^2$ . A marginális költségek Nash egyensúlyához az  $x + y = 1$  és  $4x = 3y^2$  egyenletrendszert kell megoldanunk. Ennek megoldása  $x = 1/3$  és  $y = 2/3$ , így az optimális megoldásban a forgalom  $1/3$  része megy a felső és  $2/3$  része az alsó élen.