

08.17.

Iubelligenus berendezések

Nagy számok

árakról ügynelek → optimalizálási problémák

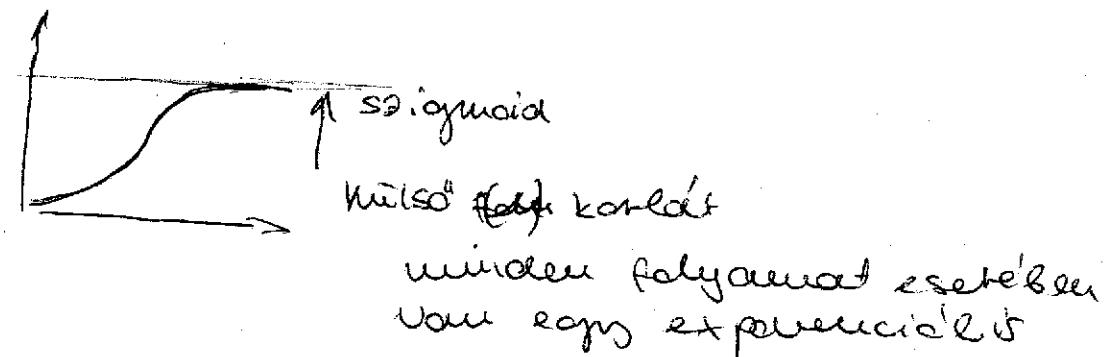
bio inspired

- Biológiai evolúció során elterjött „delegált” tanulmányok
biológia - evolúció nincs nagy szerepe (elv)
- fejlődést észlelik a technológiái fejlődés (exponentiális) - amit az emberek "szelékel lejjebb"
pl. szaporodás is exponentiális lehet

Szelékción által meghatározott

halacska: 4Mio ikrekből marad 2-3%

Technológia is evolúción alapul



minden folyamat esetében van egy exponentiális

- lehet: delegátum meghatározik

nagyobb stabilitást igényel a meghatározott
nem észleli a környezetet → aktív
sokkenepek

mint nagy
állatok körül

- nagy körök nagy robbságuk miatt

⇒ evolúciós paradigmában nem csak az
előrelépés érvényes, hanem az
előrelépés

- Divat: újabb és újabb egység, amit elterjedt gyorsan
magát kihal
- Emberi kommunikáció: szöfőrökkel összehívjuk
"pattern" \rightarrow Úna, leegy működés
negatív elemeivel
struktúrával
- Tudomány: tudományelvét



↓
kérdezse, hogy hogyan befolyásol
a tudomány

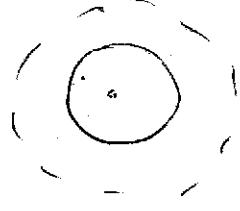
↓
bonyolódó rendszert

ellenőrizhetősége és egyszerűsítésével
sokkal keresztül

$O \leftrightarrow O$ összehangolása

különböző
modellök \downarrow mindenig az egyszerűbb
fele

pl:



Heliocentrikus Geocentrikus
villágnepp bolygók
bolygók egyszerű ciklusiak
ellipszis poligonum rövidre
 \nwarrow ez az
egyszerűbb

\Rightarrow Rivalizálás van jobb
ésrosszabban

Nézők kell, hogy vannak jobb legegy

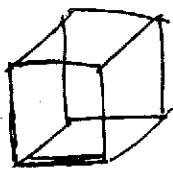
- Lakatos törvény: mindenig a Szélcsőszigetekhez
ragaszkodott

Ötletek: Bizonyítások és edzésok

A keverékes matematikai problémákat
jól kövüle, egységesen

Példa

a) Euler-féle poliéderrel



$$\begin{array}{l} \text{csúcs} \\ \text{lap} \\ \text{él} \end{array} \quad \left. \begin{array}{c} 8 \\ 6 \\ 12 \end{array} \right\} 14$$

$$\text{él} + 2 = \text{csúcs} + \text{lap}$$

Összes ismert poliéderre igaz



erre nem igaz / vagyy



"labda" formájú poliéderre igaz

\Rightarrow teljesen valóban kell

"összes ellipszoidákat megvizsgálta"

b) Anarchista tudományelmelet

"növények" befolyásoló tényezőktől

(p²: pénzügy, kapcsolat, kineréses) lezárt
adott tudományelmet fog fejlődni

"Tud." mai elkezelésére evolucionális tan
elmeletek

Adott a tudomány - -

Növekedés fejlődés

amik a gyakorlatban Technológiá

jel alkalmazásai

(bőrséket feldobjan)

(~~szabó~~)

Auanchista filozófia „Feyerabend”

- alkalmazhatóság fájós a kritikában
- Pánz, török
- Tudomány (kiszámság) belső eltekezés a történeti/ természeti

Amyag:

es Szellemi fog kétédeségben a végleges determinálás és helytér elöl

befeltekezés vennetől indulva szellemi feloldást, de szellemi elvét az amyag véglegre visszahat.

pl: művészletek véglegesbén
is jól működik

„nézőszám”

pl: filmekrén
amyag hasznát lapt

időhorizont: amyag: rövid
szellemi: hosszú

Tudományterületek értékkelhetőek
amyag és szellemi eltekkel együtt

Bélelhetős:

trükkös besorolás paroxysmikus
→ fizetésekkel is ez a sorrend
szakja meg

- különböző metrikák adnak a tudományos tendenciák rejtőzetét
↳ né. evolúcióban → oppenai kezd
- citation index: hanyan használják ki a dolgozatot
- független hivatalos: lemelek + színek +
- újság eltekke: cikkek utáni hagyomány hivatalosan van
hagyományos cikkek - újságok - hivatalosan vannak

normál livathozai \times , y ban található --

mindig livathozók behozók szel
Vízszintes
eredményeire

H_iG index:

1. 280 sorrendűlés idősebb
2. 120 kapcsolata

3. 4

4. 2 H index itt 4 \rightarrow ahol az
idősebbek kisebb a
sorszádmátrix



Azt mutatja Vízszintes
menyiségekkel összehasonlítva
teljes türelem

Tudományosan alapjain ~~szisz~~ hat. \rightarrow
meg az adott hőtartási szerepet

egyedi közösségi esetben is
alkalmazható \rightarrow pl: intenzív
raugcsalás

~ mindiget is
jelent

- Evolúcióhoz köthető alkotóik -

populáció

↓



elők megfelelő

(megfelelő vitatás a hőről)

$f(a) \leftarrow$ egyed életképességeit
jellemzi

a_1
:
:
:
 a_n

$\rightarrow A_n$

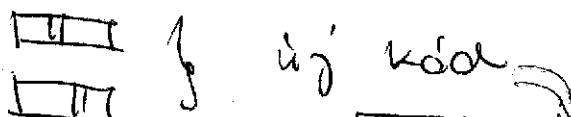
mindigjük eleméket van egy operatikus
körön

$f(a)$ normalizálás: $\frac{f(a_i)}{\sum f(a_i)} = p_i$

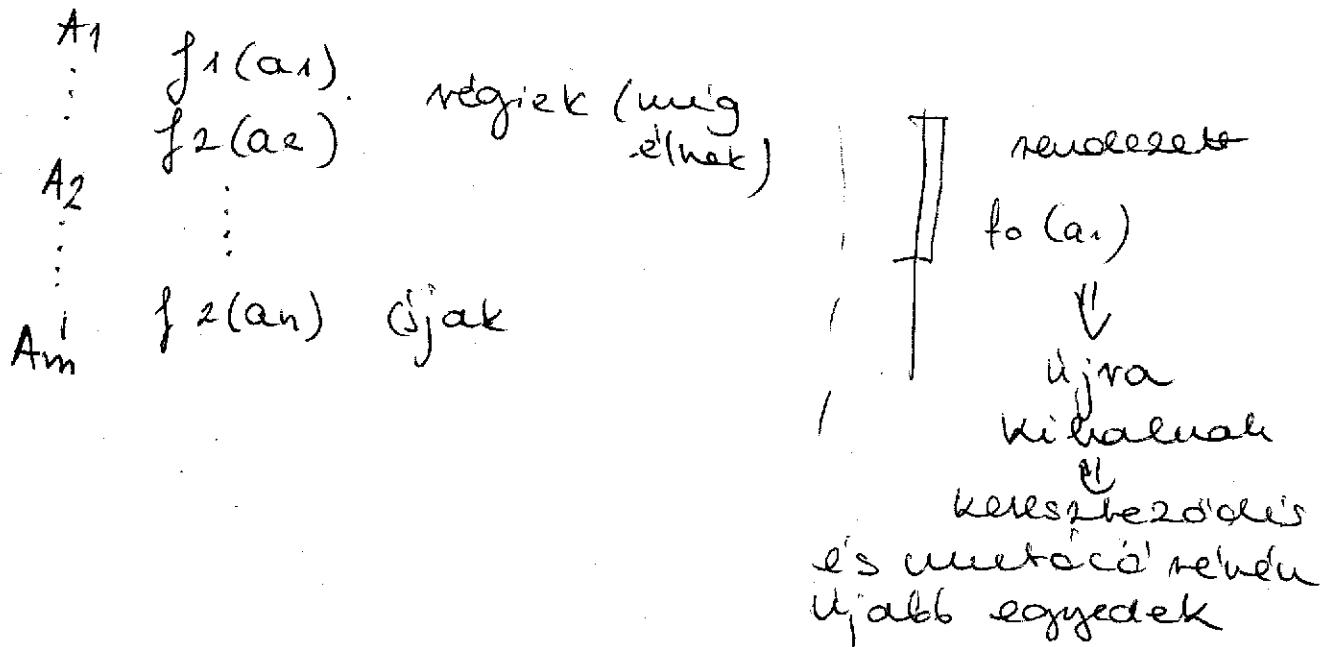
nincs környezeti
ből származékg,
ami össze függ az
elvét kelettel

I. Modell ha $p_i < \delta$ meghal előlt
 \Rightarrow populáció egy része kihal

II. Modell



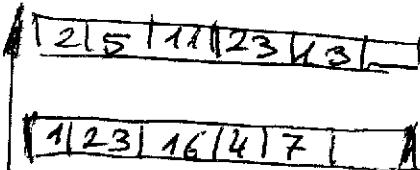
- kereszteredős: $\frac{1}{2} \int_0^d u_j \text{ egyede (a kihalásról)}$, amin kívül nincs szabályozik
- Mutáció \rightarrow van véletlenségi hibákkal



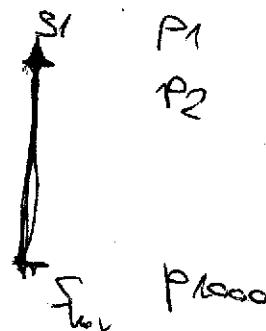
Hogyan működne ez egy szálüzási példáu?

Egy valós permutációja legyűrű a genetikus kör

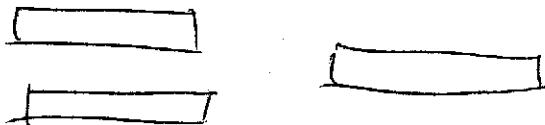
~~szál~~
~~szál~~



Kiszámították az üreszetet



2 jd permutációt
ki kelevezettet
és abból egy üreszettet



Hogyan elhelyezik a kereszteződést?

- véletlen sejtben kiválasztott szab
annak közül az egyik k,066
a másikban a jobb a
rosszabbra cseréljük (a helyet,
vagyis előre mozzassuk meg
az a serejhez)

- Mutációval véletlenszerűen
cseréjére

F2 az eljárás sztochasztikusan
mindig járít az előző generáció
rendszerével

• Mennyire közelíti meg ezek optimumot?

15 s Síva PC

jök mindig meghosszabb e's csak javul

Dawkins : Az önző gen
A való drásmester

szem-precíziós dör

aki nem látja a részt de jö'
algabban szintén felgyorsít
végig elkezdi az örat

hf : eszer + feladatok

2h : kiselejtezni mi a ~~H~~ idej?

09. 24

Klasszines \leftrightarrow visszaintézí eljárások

differenciál -
számítás,
járvékelnyet stb.

Korlátos felületek
mellék mitködtek

felületekkel pl paramétere -
két ismeretlen jelenetből
Bátoros tudósításban van

Véloságban e
tudósítás
ismeretben
vagy más
ismeret
vagy
illetve
információ
vannak

matematikai modell a problémához
azután mitködheti kelle \rightarrow visszaig.
(megoldani)

idő v. memória
korlátok kelle
elégítenni
ma 5 percen belül
kelle valasz?

\rightarrow algoritmus
nincs eset
lehet

\rightarrow optimalizáció kelle (\Leftrightarrow a rendelés)
meg.

* felhasználó vényeleme
azután figyelembe kell
venni (gyors + vényelmes)

pl: forgalom közelbedés
számla \rightarrow azonali valasz

PC: számítási számvilágban elérhetővel
találja meg az embert
minimálisan le tud számítani
minimális tanúsítványt

komplex feladatok

Modellbázist kell elhelyezni

szűkebb végigben az összetett modell

előbb + előbb körzeti kapcs.

/ szűkebb által felépített
vonal

technikai eszköz approximálás
az optimálumot

míg klasszikus matematikai módszerek
modelleket hosszán

hibás modelleket csinálnak

↳ aminél elemi nem egyszerű
azonos struktúrában belül
szerepelnek

előfordulhat: pontellen, belsejtelen,
könnyű, elérhető
információ
pl.: utbonyazás

⇒ Ami ilyen feladatakat meg tud
oldani lehetünk: SOFT COMPUTING

• adaptívnek kell lennie (~~összefüggés~~,

megszabható
a feladatot)

+

• reaktívnak (ellenőr közzétehet)

Tanulásképesség: ilyen rész pl. 1x

teljes, akkor legnövelebb
nenne fog

- véges erőforrás + időszakbeli e
kezelése:

ha az optimálisra kell törekedni, akkor
azgyan megoldásra van kielégítő az a
kielégítő megoldásai lehet az optimálisra
kell törekedni

Szabad viselkedés modellje

1) Elszállás - elátás, heng

2) Modellkezelés és elöle a

- Paraméterek belélege besítése
paramétereit az elszállásból vettük

3) Modell futtatása / működhetősége / hiszenciáltság

4) Saját viselkedés tervezése (fizikai korlátai
meg ismerni kell)

5) Ennek végrehajtása

(~~előre meghatározott~~)

$$T = t_1 + t_2 + t_3 + t_4 + t_5$$

idő amin le fordítottan nő legy
véghez tudjuk hozzájuk

T^* fizikai rendszer ideje

Cél: $T^* > T$

$$T^* - T = \Delta t > 0$$

de lehet, hogy optimális viselkedés
esetben $\Delta t < 0$ lehet ez
kielégítő megoldás, vagyis Δt pozitív lesz

Szabadság!

- folyamatos determinált vagy nem determinált hatások
amik egységesen
definíálják a teljes séget
(nincs többlek)
- Van cselekvési
lehetőség

könnyezet
nincs
szabadság-
nem

→ Sztochasztikus → Determinált



Nem determinált



könnyezet
nincs többlet



maga a többlet (nem determinált)
viselkedés nem jelent szabadságot
(forgalmi körben nincs működés → bárhol a
→ ez nem szabadság)

Ha a könnyezet determinált

ppl: Newton törz elvényszer

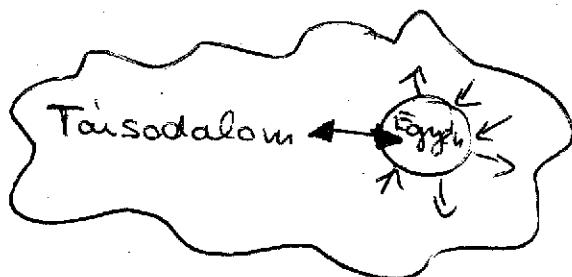
→ tudomány definíálja a
szabadságot

Ha a könnyezet sztochasztikus

→ ki's valszínűsége többé-

több mindenki leegyene viselkedés

Az emberek viselkedés:



Mi a diktatúra?
Nem határol
a társadalomra ≡
nincs visszacsatolás

Szabadság: (philosophia)

Hegel: felismeret szükségszerűség

Marx: ——— + adekvat cselekvés

=> Szabad viselkedés modellje
ha determinált könyezetben
adekvat cselekvés Δt pozitív
adott célt el tudja élni (vagy nélkül)



ha van olyan előforduló ellemítelek-
kodikst telhető => könyezetben
visszaállás, meghat-
tosítatható

legfontosabbak:

online feldolgozás
veloxes idő

=> olyan része kell kezelni
amirek alacsony az időigénye
flexibilisnek kell lenni
csak kezelhető megoldások
ezáltal ezekről eljárások
iteratívak

ha bejön másik esemény
felfüggesztjük az első tervet
megoldjuk az új feladatot &
újra folytatjuk

=> Ez ANTIME rendszer

Optimalizálás: maximális pontosság
itt tevékenységet (vagyis
az elhelyezkedést ktg.-et)
kell optimalizálni

pontosság növelése utg. igényes
 \hookrightarrow ktg szempontjából előirányzott
megfontolással a pontosságot

Ezért fontos: mit kell optimalizálni
ídd. k.

Mire vonatkozik ez a fontos alkotólehet

Mi a környezet? Nem esik időszakba,
nemcsiszak ki az időből

Hogyan lehet elérni ezt a
környezetet?

- Részt kell kezelní a teljes
szemből tehát
- Továbbra is viselkedés beszélhető
- Részt kapcsolhatunk
egyéb járványokhoz
- Optimalizálás
(tevékenységek elrendezése)

Hogyan tudjuk ezeket
megvalósítani emberek között?

1. 1. 1. 1.
- emberi nyelv
 - segít ha rendszereink modulárisak
(pl. agyonk is)
 - szakszerűség

Megoldásukat mi minden elemmel
vannak?

Nincs komplexitási szintet, egyetlen
szisztermök kelleknek (nincs klasszikus matematikai
magy kölcsönhatás)

adaptív + robustus (hibatűrő) kell legyen

tevékenységet optimalizálunk
(azaz itt kiegészítjük)

Kompromisszum keresése,

HD⁺-tér jellegű problémák

pontosság (szisztermök legyen)

bonyolultság (erőfesz + szisztermök /
rögzítés)

Eredmények többöt földolgozásval
találtak össze

↑ klasszikus

↑ MI erre nem alkalmaz



Gépi intelligencia
alkalmazás erre

új módszerek belépésével
előre cselekszerbe

(sport körül
szolgáltatás
szerehet)

klasszikus matematika
alja: pontosság + precízitás

GI: pontatosság és tiltás
működését kell kezelni

szektorhoz kizárt disciplinákat

csatolunk: fuzzy logika

neurális számítások

evoluciós számítások, GA

anytime eljárások (körülbelül megszámítható)

gépi tanulás

folytatások)

+ valószínűségszámítás

+ kölcsönös vizsgálata

káosz: $x_{n+1} = 1,2x_n(1-x_n)$ ez az
algoritmus elvileg is
kiszámítható
határok

legrisztelbő lúda is
astfeli (akár hosszú) elvezet

neudetermini-
viszonyt lesz

teljesen más "legrisztelbő" viszonyt lesz
produkál → kiszámíthatatlan
a rendszer

megjelölhetetlenséggel

káosz kiszámíthatlannak de
"valószínűthető" (időjárás)

M 2. jegyset (Intelligens rendszerek II.)

letölthető további anyagokat GA-ból

Gépi intelligencia

* Környezetmenedzser

alacsony komplexitási és
közeli időbeli működési kell lennie
adaptív

robosztusság

R-hoz kell hogyan reagálni

↑
minimális törlesztés
lehet hierarchiajáról
varázslatos funkció
fontossága

Kell lennie elválasztott
döntési szintökön belül

- különállók fontosságuktól
 - e's elválasztott
 - különállókhoz tartozó elválasztott
lekötöttségek
- Kell figyelembe venni

* Elválasztott értékelés

vannak min. e's max. környezetmenedzser
(varázslatos elválasztás)

Ejárássoknak van egy fontossága és
bonyolultsága, aminek egy
egyszerűleg kell rendelkeznie

↓
ez egy részlet-
gazdagsegély is
lehet

magikus egységekkel! számtani idő és
erőforrásokkal
takaracitással számtan időtesszerejtje

Megvan működése a AI?

aggregátum - "porcukor"
↳ magy felület
aggresszív reakciók

szakaszok:

• információgyűjtés

↳ lehet numerikus elter
diszkrét elter

• információt tárolni kell

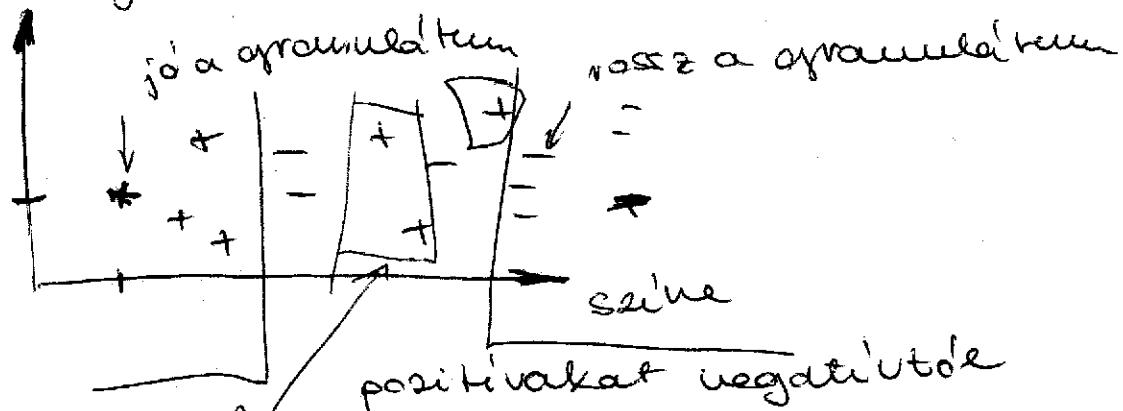
• algoritmust kell használni
(ezme miatt kell csinálni)

tudás 2 világa → differenciált
auditiórium megelőzhet
biztos tudás)

bizonytalann tudás
amit kognitív módszerekkel szerzünk
megérdezzük ki mit
magy miatt csinál)

• tudás ábrázolás

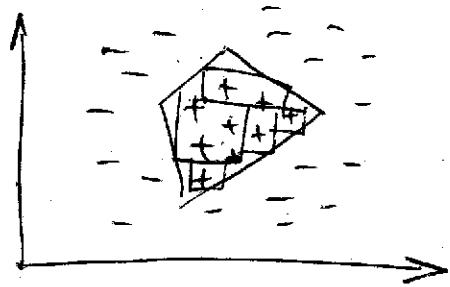
ábrázolja Granuláció



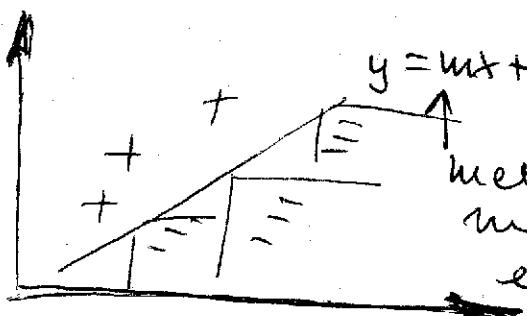
positivakat negatívök
elválasztanak

intervallumok + -ra és --ra

klasszikus tudásábrázolás hagyatkozhatnak való közelítés



Klasszikus tudásból
sejtszám
ezt le kell felelni
beigazgatáshoz



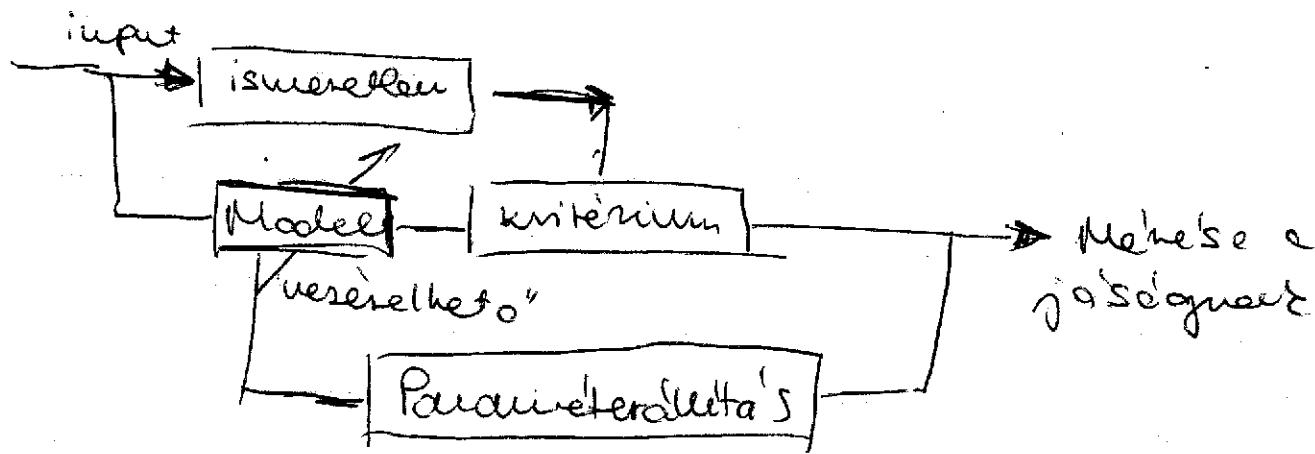
$y = mx + b$

nehez leírni
met kelle tudni, hogy
melyik oldalon van
első & második ismert pont
végzettséget
szabály kelle
van olyan tudás, amit
nem meglátott el

→ Az iker tudás (emberek)
oppakorlat során lehet elszajátítani
minősességeket
tudás a tudás nehezségei

- haptikus érzések
mindegy a sebessége miatt
- olvasi tömegey → mit a tudás
ellenállás/olvasi vizsgálatait
működését
- mérés hatásai (hőmérséklet, páratartalom)
algatási művek → optimalizálás
(kielegítettségek)
- optimális → származási lehetőségek

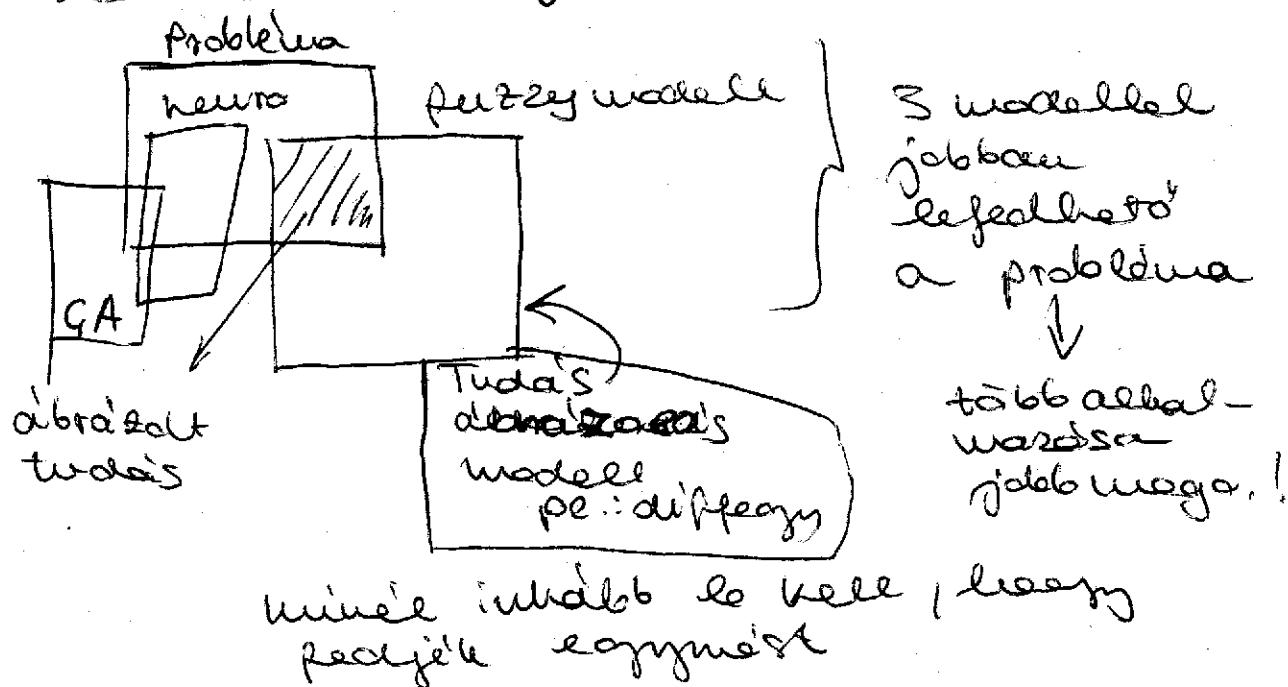
- Szubjektivitás befolyásolja mi az optimálum
 - leggyorsabb út, legkevésebb kör, legszélebb út
+ korlátosó felbukkan
- tervezés időhatározatok
- tudáshány miatt analitikus
módszerrel nem foglalkozunk
- Ha tudásra a modell pontosabban kell,
akkor mit követhetünk
- modell meghibásodása jöhet?



Hogyan néz ki maga az iteratív eljárás?

- - Részr építés
- információ gyűjtés
- jobb megfigyelés t
- probabilitás az új szolgálati
- e's több információ b
- gyűjtés
- javítva a rendszerek

A probléma világ



Optimalizálás → modellek után

A modelllel szembenével

tudjuk megfogalmazni

úgy lehet ha a modellnek vanak
szabad paraméterei

kell epp mehet, aki megnézi a
menetjére jól e model

annit minimálzni akarja
(szabad paramétereit elhárítan)

legfeljebb meghatároz, hirtelen

Egyiket kell aki → minimalizel
→ maximalizel

• Optimalizálás technikái:

- szisztematikus
- determinisztikus
- sztochasztikus elemeket tartalmaz (pl. GA)

AI - hoz tartozó módszerek:

- Fuzzy alacsony komplexitájú, emberi/elsőszeltes tudásról könnyű beírni, parancsokat tüntetni



ha digitális a vezérlés
pé adott pillanatban kell dönteni
fek / gal / \Rightarrow , regi " rendigatja

fuzzy \rightarrow folyosatosan

mai digitális felbontásra való
diszkrét eljárás

Neurális hálózatok:

jól tanulhatók

Fuzzy csid's algorithmi s optimizáció's technology

Revert anytime jellege

\hookrightarrow approximációs mérések

megfejtés ("tudó") letohozható vizsgálja
ennek idő van \Rightarrow előre meghatározott
válasz körülkerülhető igazítás az

optimális hálózat

Változóval számítás, Változóval számítás, következtetés

bizonytalanság türelme jö

- Kódikus számlások

- Cípi támala's

- ↳ logikai változók általánosan használhatók
- ↳ minden logikai változóban minden elemre egy tulajdonsághoz köthető

keressük azt a logikai formulaat ami egyetlenül ennek leírja, pl. 1 v. 1
pl.: orvos diagn → beteg v. nem

támala: ha egy plival támola -
tömeg a logikai formula e's az megijelzéséhez

→ nincs tökéletes algoritmus tehát

olyan logikai változó ahol minden változót csak egyszer írhatunk fel (1x szerepel)
(se negáció se másik elfogadható)
nincs 6eme)
az Read once

→ Read once tulajdonságú formulara viszont már van algoritmus

- Horn closed

$$x_1 \wedge x_2 \dots \wedge x_n \rightarrow x_i$$

ha minden (egész tudásbázis)
ilyen formuláról ekkor erre is van algoritmus

A'Heckel's

Fuzzy elemet tulajdonságai

- Zadek - minden nyelv szavai van sejtselőjeinek nяja le a szabalytosságot
+ szavakkal való szemantikai
- input pontatlansága
- pontatlanság meghibásított pontos információkkal
- Gyakorlati alk: Fuzzy Control
Mamodren 1975
- Halmaz és részhalmaz problémáit hozza (kiszűrő) halmaz és
elletű halmaz
- Tárgyokról

$$\begin{array}{ll} x < 28 \text{ év} & \{x < 28\} \text{ soft} \\ x > 28 \text{ év} & \text{egyenlő/közép} \end{array}$$

kapsas
szükséges
fűz



$$\begin{cases} 48 < 28 \end{cases} = 0,1$$

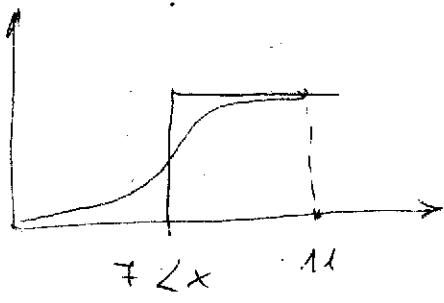
$$\begin{cases} 16 < 28 \end{cases} = 0,8,$$

soft inequality

GA-t

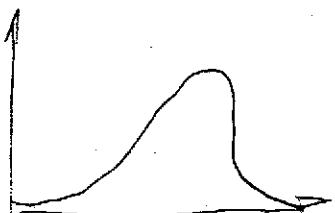
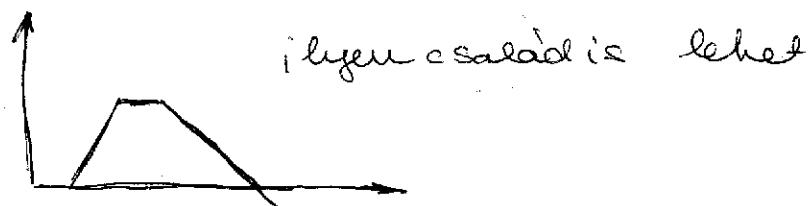
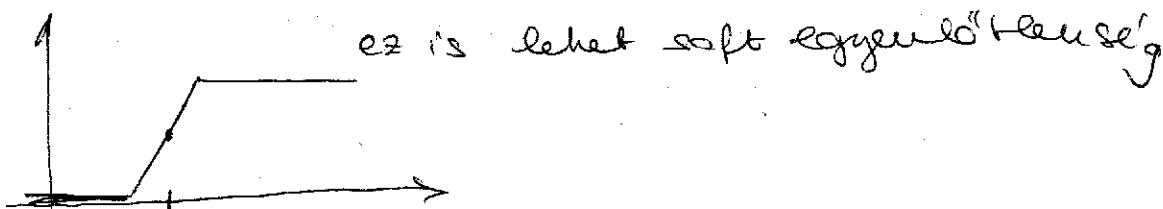
halvaxkortatordási fü
folytates halvax felett elkeverezve
vann soft fü

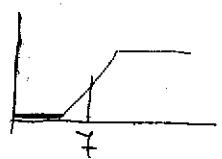
→ egyszerűbbeséggel folytates
repr
standing function (feszültség)
membership
fn.



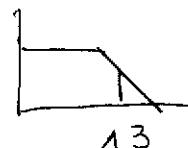
téjénél - e az egyszerűséggel
milyen messze van egyszerűsítől
+ kevésbé behelyettesít egyszer
n kisebb szimultat

→ fuzzyzzal vann folytatordási
mindegy 1-0 közötti feszültség
lehet halvaxkortatordási fü





$F(x)$



$x > 13$

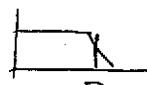


$F(x) \in [7, 13]$

"egységes fuer" összekötése AND - el modelllezetük
(két egységes fuer összekötése)



A



B

$$y = m_1(x-a) + \frac{1}{2}$$

$$y = m_2(x-b) + \frac{1}{2}$$

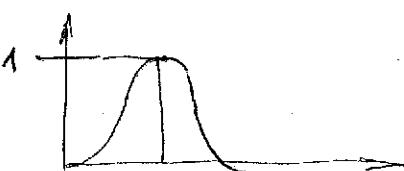
M: m_1, m_2, a, b értékeket váltatva sorozat speedtermel (ES)

leírja

$$\begin{cases} c(x,y) = xy \\ c(x,y) = \max(0, x+y-1) \end{cases}$$

ezek minden esetben megegyeznek, mivel körülölelik az eredményt.

- sigmoidal fu \rightarrow nem normalizált elterj. a metszet nélküli esetben normalizált
- normalizált a halványból sötét fu
- felveszi az 1 értéket



feltételezés valószínűségekkel is lehet eldemonstrálni

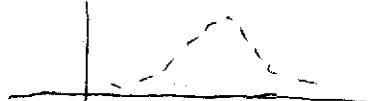
életkorú rendszerek

\rightarrow egyes életkortól kb. arányos

valószínűséggel fortifikálható el"

ha kikötő "öreg" \rightarrow értékkel

$$P(x|A)$$



\hookrightarrow kikötök \uparrow

célövés: közepről kell löni

$$P(x|y|A)$$

↑
koordinátát kell adni

diszkrét valószínűsígerőssége 1

* feltételez valószínűsége nem kell 1 leszzen
(halmazkortól függetlenül nem
nem lehet kisebb 1-nél!)

Diszkrét valószínű fuzzy értékek

pl.: autók: 2ajtós, 4ajtós, 5ajtós

neutrális elvárt érték és általános
képességi tüvöldözés

nem mindig

ez minden ütközöt teljesül jönne,
ütközöt teljesül azonban egyenlő hosszú

- Transzformációk fuzzy halmazokra
tervezetekre vezetik.

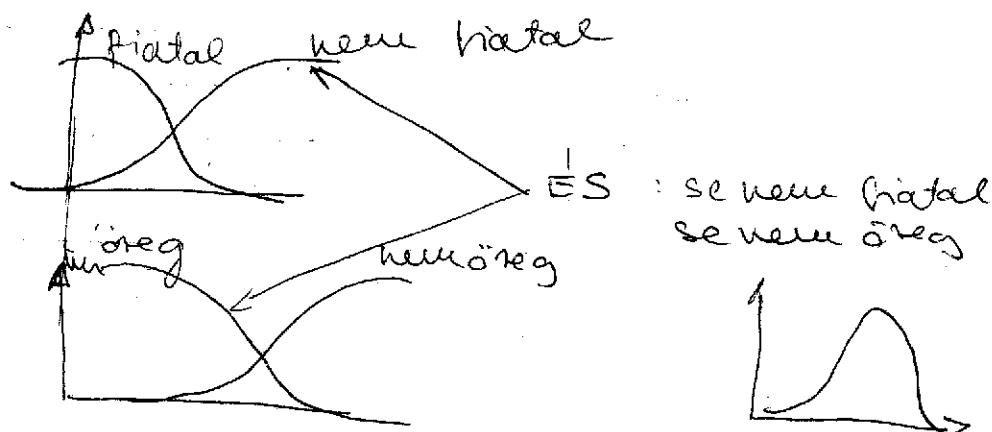
egy egyszerű hosszat meghatározza
a meddőhő [20]

őreg + magyon

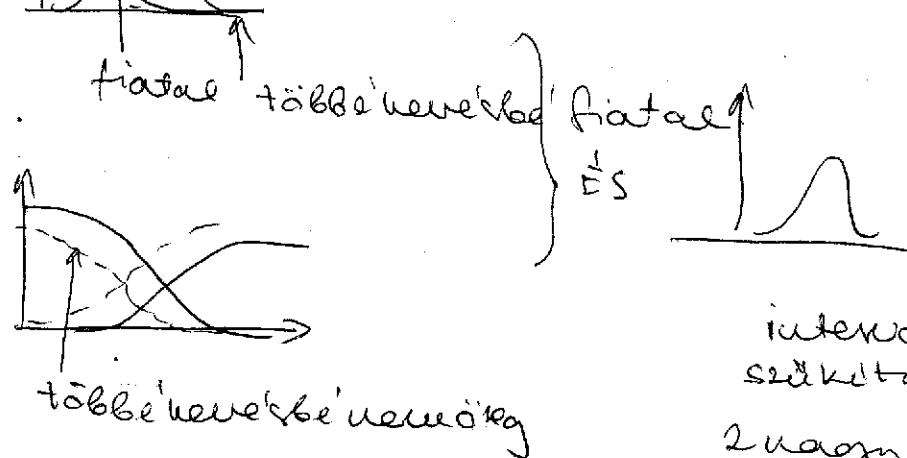
↑
vérük itányaba esetleg
a fut

együttérülésben nem szerepeljük:
magyon közelítői

de, őreg: se nem fizikai se nem őreg!



eltdás a „többé kevésbe”vel



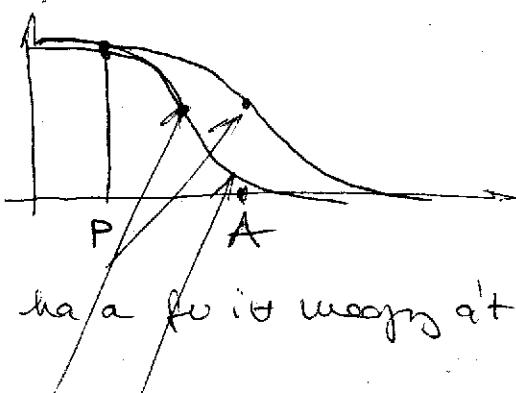
intervallumot
szűkít /

2 nagyobbál lesz
a többé kevésbe

- def. fuzzyban $\mu(x)$; nagyon $\mu^e(x)$
 - e 's négyzetre emelés szigmoidból vagy def. sigmoidat ad
 - egyszerűbb görbe lesz
- többé kevésbe $\mu^{\frac{1}{2}}(x)$
- ezt a zárolni
- hedges (milderto'scator)
- eltolás jól megvalósítható: működők operátorek

Fuzzy viszonyítási következtetés:

ha Anna fiatal, akkor Peti magyar fiatal



ha a fenti megye azt: A eppen fiatal
de nem meggyőző fiatal P
ide kell eltolni

de eppen $\frac{1}{2}$ akkor is meg fogja írni
következtetés

Fuzzy alapozott mikidő vezérlésre, időművelet
vezet:

Néholi értékek: pontosnak tekintjük

"Fuzzifikálás": feler egyszerű leensegek
megoldása

utána miködölhetjük a teljesenos logikai
modellt, ahol minden egy 0-1 közötti
szám

majd ezt az infót defuzzifikáljuk
(ismét digitálizáljuk)

→ jól működik, de nem kell
magyarázni

p.e.: ki lehet mondja azt mennyire
nincs fekete szín

Beliül folytonos szabályok
+ fizikai eggyelétek figyelembe
vételle

Plot:

Input1: távolság

Input2: autók sebessége

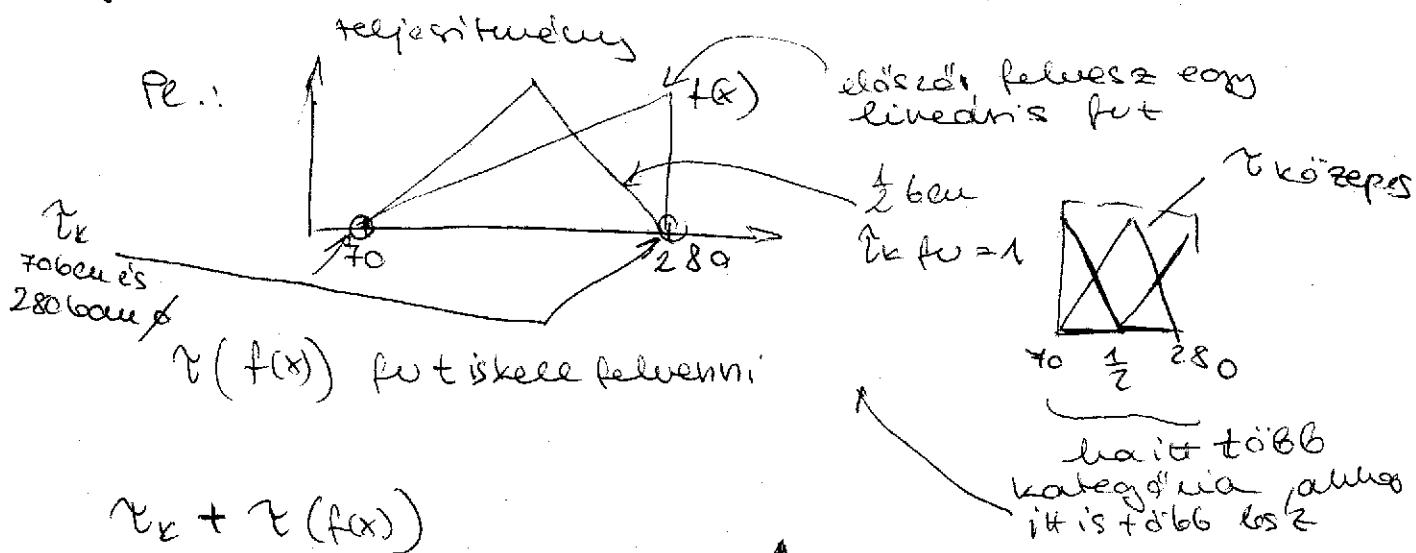
Output: "menyiségek" fékezések

Tagság: fut:

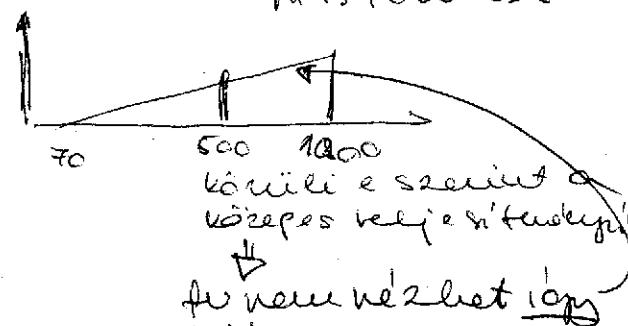
fuzzyban: triangulánis fu-ról alkotva

Hány tagságú fut vegyek fel, legyen-e
egyenletes a beszám?

Kicsi-nagy-közepes logikai értékek (fut)
bejövő fizikai értékből megy körön eredet?



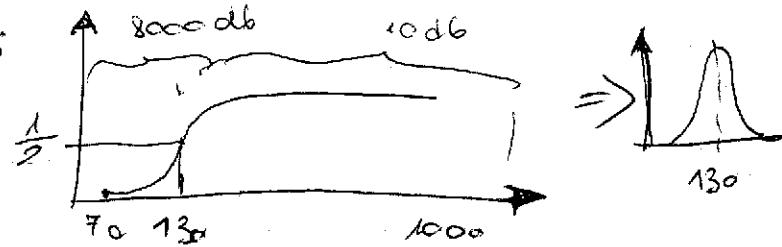
vessel autókatológnak



Autók elosztását jellemző fut! keletkezik!
adatbázisból!

ene kele
alkalmazni

$\tau_{\text{f}} \text{ fut}$
 (x^3)



Kicsi - nagy - hármaszt stand. feszültségekkel vettük
nem volt jól

Autó Szabolyozás

Input 1: 2 autó közötti táv = x_1

Input 2: sebesség különbsége (rossz lecsökkenés
feketéről)

Leggyakoribb rész elemei

pos. larg.

PL, PM, PS

$\exists h = 0$

NS, NM, NL

Rules:

IF $x_1 = PS$ AND $x_2 = NM$ THEN L

IF PM AND NL THEN M

AND \rightarrow minden szig. val. operator
max 1 szabály

ha 3 feltétel van $\neq x_3 = a, g$

akkor ez csökkenti a korábbi (pl. x_1)
megyae kicsi sélemt

\rightarrow csak az utolsó a az
eredményt

†

hely jól a szabály
operator

Szabályt operatorról szövegben
határozottan meg

$$C(x_1, y) = f'(f(x) + f(y))$$

$$f^{-1} \left(\sum f(x) \right)$$

~~Nézések~~

szövegben elismer

több elteket csak a jobban
csinál

ha azt akarunk ki tölcséssel szabályozni ne csökkenjen az effektus

körül könyvtáriak művelet

$$\bar{x}(x) = f^{-1} \left(\frac{1}{n} \sum f(x) \right)$$

idempotens
művelet
ha f(x) az x
térben

sorozat beléptetés

3 tagúval lejegyzett operátor



Ez a 2
az összesig
beljezi e

míg $C^T(x)$ nem asszociatív

de biszimmetria tulajdonságát megőrzi

sok kritérium aggregálása:



$n \times m$

→ 1 értéket
szereznél

Vagy soraink aggregálás
el's utána osztálok
szavára vagy töredéke
de ha eredménye
fogam kapni

szabolyok "eredményét" normalizálják:

$$\sum w_i = 1 \text{ szabaly minden } i \text{ teljesítő összeg}$$

$$\frac{A_1}{A_1 + A_2} = w_1$$

$$\frac{A_2}{A_1 + A_2} = w_2$$

Szabálylás

$$w_1 \quad y = L$$

$$w_2 \quad y = M$$

⋮

$$w_L \quad y = \dots$$

Hol lesz végső feltétel?

"Rössz megoldás"



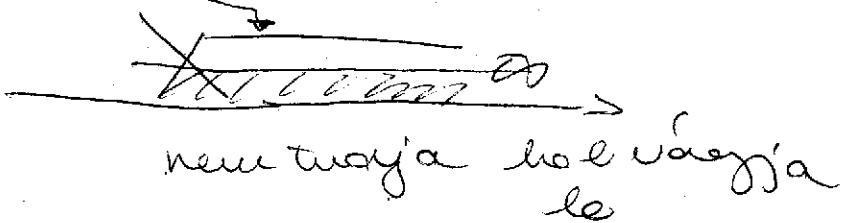
Ha nincs felülről

Degenerálódik.

Ha M 2x szerepel w_2, w_x

~~A~~ \int melyiket vegyj
fogyelmezt
plánétában nem tudja

Vagy ha Large layer:



Vagy ha jön hedge

$x^2 \rightarrow$ integrálás előtt



$$w_1 \quad y_1$$

$$w_2 \quad y_2$$

⋮

$$w_n \quad y_n$$

$$\sum w_i y_i$$

minimált elérhető
számtani közép keleti
adékutat elérhet adottra