

Formális nyelvek I/2. Véges automaták minimalizálása

Fülöp Zoltán

SZTE TTIK Informatikai Intézet
Számítástudomány Alapjai Tanszék
6720 Szeged, Árpád tér 2.

1/19

Véges automaták minimalizálása

$M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ egy automata

Tetszőleges $q \in Q$ állapot és $x \in \Sigma^*$ szó esetén qx -szel jelöljük azt a Q -beli állapotot, melybe M a q -ból az x hatására kerül:

$$qx := p, \text{ ahol } (q, x) \vdash_M^* (p, \lambda).$$

Megjegyzés: $(qx)y = q(xy)$.

Egy p állapotot *elérhetőnek* nevezünk, ha van olyan $x \in \Sigma^*$, melyre $p = q_0x$.

Az elérhető állapotok halmaza $Q' = \{q_0x \mid x \in \Sigma^*\}$.

3/19

Véges automaták minimalizálása

Két automata *ekvivalens*, ha ugyanazt a nyelvet ismerik fel.

Definíció. Egy $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ automata *minimális*, ha bármely, vele ekvivalens $M' = (Q', \Sigma, \delta', q'_0, F')$ automatára $\|Q\| \leq \|Q'\|$ teljesül.

Cél: Olyan algoritmus megadása, melynek inputja egy tetszőleges M automata, outputja pedig egy M -mel ekvivalens minimális automata. (Az M automata minimalizálása.)

Az algoritmust két lépésben adjuk meg:

- (1) M összefüggő részének meghatározása (nem elérhető állapotok elhagyása).
- (2) Ekvivalens állapotok összevonása (redukálás).

2/19

Véges automaták minimalizálása

Definíció. $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ automata M összefüggő része az $M' = (Q', \Sigma, \delta', q_0, F')$ automata, ahol

- ▶ $Q' = \{q_0x \mid x \in \Sigma^*\}$,
- ▶ $F' = F \cap Q'$,
- ▶ $\delta'(p, a) = \delta(p, a)$ minden $p \in Q'$ -re.

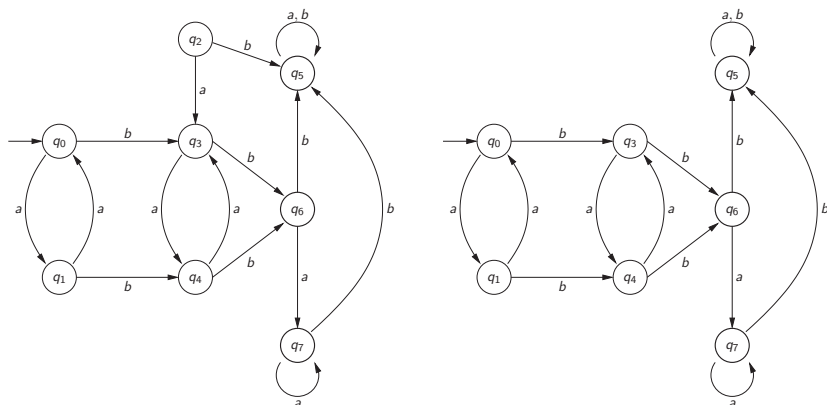
M összefüggő, ha $M = M'$.

Q' meghatározása:

- (i) Legyen $Q_0 = \{q_0\}$ és legyen $i = 0$.
- (ii) Legyen
 $Q_{i+1} = Q_i \cup \{q \in Q \mid \exists (p \in Q_i \text{ és } a \in \Sigma) \text{ melyre } q = \delta(p, a)\}$
- (iii) Ha $Q_i = Q_{i+1}$, akkor legyen $Q' = Q_i$ és álljunk meg, különben legyen $i = i + 1$ és menjünk (i)-re.

4/19

Véges automaták minimalizálása



Egy automata és az összefüggő része.

5/19

Véges automaták minimalizálása

Ekvivalens állapotok:

Definíció. Legyen $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ egy automata. Definiáljuk $\sim \subseteq Q \times Q$ relációt a következőképpen: $\forall p, q \in Q$ -ra

$p \sim q$ ha minden $x \in \Sigma^*$ esetén $px \in F \Leftrightarrow qx \in F$.

Ekkor:

- (1) \sim ekvivalencia reláció (reflexív, szimmetrikus és tranzitív)
- (2) ha $p \sim q$, akkor minden $a \in \Sigma$ -ra $\delta(p, a) \sim \delta(q, a)$
- (3) ha $p \sim q$, akkor $(p \in F \Leftrightarrow q \in F)$

A \sim relációt M kongruencia relációjának (röviden M kongruenciájának) nevezzük.

7/19

Véges automaták minimalizálása

A következő két állítás nyilvánvaló:

- (1) Ha M' az M összefüggő része, akkor $L(M) = L(M')$.
- (2) Ha M minimális, akkor összefüggő.

A minimalizálás első lépése, hogy elhagyjuk a nem elérhető állapotokat (más szóval, kiszámoljuk M összefüggő részét).

6/19

Véges automaták minimalizálása

$p \sim q$ ha minden $x \in \Sigma^*$ esetén $px \in F \Leftrightarrow qx \in F$.

(1) triviális

(2) bizonyítása:

Tfh $p \sim q$ és van olyan $a \in \Sigma$, hogy $\delta(p, a) \not\sim \delta(q, a)$. Akkor van olyan $z \in \Sigma^*$, melyre $(pa)z \in F \Leftrightarrow (qa)z \notin F$. Akkor viszont $p(az) \in F \Leftrightarrow q(az) \notin F$, ami ellentmondás, mert $p \sim q$.

(3) bizonyítása:

$p \sim q$, akkor $x = \varepsilon$ -ra: $p\varepsilon = p \in F \Leftrightarrow q\varepsilon = q \in F$

8/19

Véges automaták minimalizálása

$M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ automata és \sim kongruencia reláció

Jelölések:

- ▶ a p -t tartalmazó ekvivalencia osztály:

$$[p]_{\sim} = \{q \in Q \mid p \sim q\}$$

(ekkor: $[p]_{\sim} = [q]_{\sim} \iff p \in [q]_{\sim} \iff p \sim q$)

- ▶ az összes ekvivalencia osztály:

$$[Q]_{\sim} = \{[p]_{\sim} \mid p \in Q\}$$

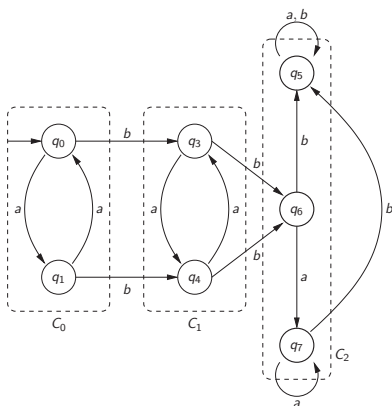
- ▶ az F -et alkotó ekvivalencia osztályok:

$$[F]_{\sim} = \{[p]_{\sim} \mid p \in F\}$$

9/19

Véges automaták minimalizálása

Példa:



M/\sim , ahol $\sim = \{q_0, q_1\}, \{q_3, q_4\}, \{q_5, q_6, q_7\}$

11/19

Véges automaták minimalizálása

$M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ automata és \sim kongruencia reláció

Definiáljuk a következő automatát:

$$M/\sim = ([Q]_{\sim}, \Sigma, \delta_{\sim}, [q_0]_{\sim}, [F]_{\sim}),$$

ahol minden $a \in \Sigma$ -ra:

$$\delta_{\sim}([p]_{\sim}, a) = [\delta(p, a)]_{\sim}.$$

(A $[p]_{\sim}$ osztályból a hatására a $[\delta(p, a)]_{\sim}$ állapotba megy.)

A definíció helyes, mert ha $[p]_{\sim} = [q]_{\sim}$, akkor $p \sim q$, ezért $\delta(p, a) \sim \delta(q, a)$, ami azt jeleti, hogy $[\delta(p, a)]_{\sim} = [\delta(q, a)]_{\sim}$.

10/19

Véges automaták minimalizálása

$M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ automata és \sim kongruencia reláció

Tétel. $L(M) = L(M/\sim)$ (M és M/\sim ekvivalensek).

Bizonyítás. Meg lehet mutatni $|x|$ szerinti indukcióval, hogy minden $p, q \in Q$ -ra és $x \in \Sigma^+$ -ra

$$px = q \text{ (} M\text{-ben)} \iff [p]_{\sim} x = [q]_{\sim} \text{ (} M/\sim\text{-ben)}.$$

Ezután

$$\begin{aligned} x \in L(M) &\iff q_0 x = q, q \in F\text{-re} \\ &\iff [q_0]_{\sim} x = [q]_{\sim}, q \in F\text{-re} \\ &\iff [q_0]_{\sim} x = [q]_{\sim}, [q]_{\sim} \in [F]_{\sim}\text{-re} \\ &\iff x \in L(M/\sim). \end{aligned}$$

A harmadik ekvivalencia a (3) tulajdonságból következik.

12/19

Véges automaták minimalizálása

Tétel. Ha M összefüggő, akkor M/\sim az M -mel ekvivalens minimális automata.

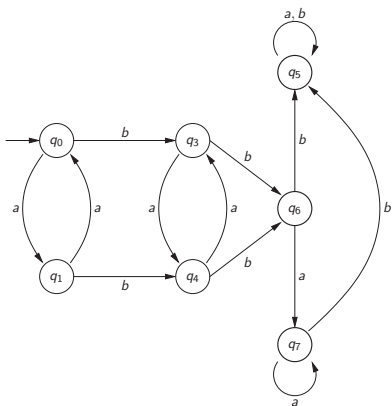
Bizonyítás. Lásd FZ, Formális nyelvek és szintaktikus elemzésük

A minimalizálás két fő lépése:

- (1) M összefüggő részének meghatározása (nem elérhető állapotok elhagyása).
- (2) A \sim kongruencia kiszámolása.

Véges automaták minimalizálása

Példa \sim kiszámítására:



$$\rho_0 = \{q_0, q_1, q_3, q_4\}, \{q_5, q_6, q_7\}$$

13/19

Véges automaták minimalizálása

A \sim kongruenciát kiszámító algoritmus: \sim -et közelítjük a $\rho_0, \rho_1, \dots \subseteq Q \times Q$ relációkkal:

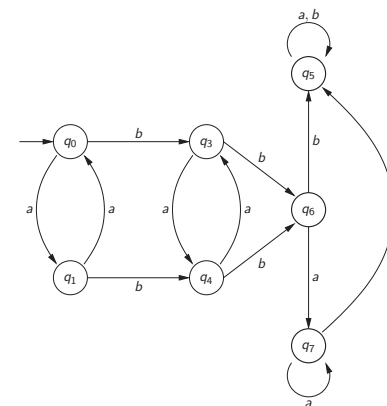
- (i) Legyen ρ_0 a következő: minden $p, q \in Q$ -ra, $p\rho_0q$ akkor és csak akkor teljesül, ha $p \in F \iff q \in F$. Legyen $i = 0$.
- (ii) Legyen ρ_{i+1} a következő: minden $p, q \in Q$ -ra, $p\rho_{i+1}q$ akkor és csak akkor teljesül, ha $p\rho_iq$ és minden $a \in \Sigma$ -ra, $\delta(p, a)\rho_i\delta(q, a)$.
- (iii) Ha $\rho_i = \rho_{i+1}$, akkor legyen $\sim = \rho_i$ és álljunk meg, különben legyen $i = i + 1$ és menjünk (i)-ra.

$$\rho_0 \supseteq \rho_1 \supseteq \rho_2 \supseteq \dots \supseteq \rho_i = \rho_{i+1} = \dots$$

14/19

Véges automaták minimalizálása

Példa \sim kiszámítására:



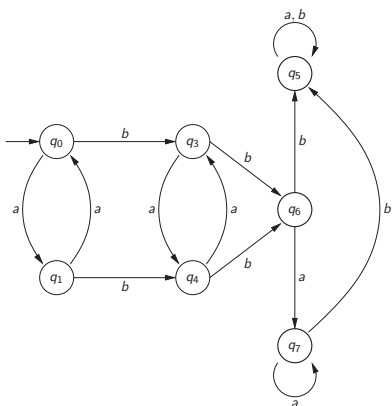
$$\begin{aligned} \rho_0 &= \{q_0, q_1, q_3, q_4\}, \{q_5, q_6, q_7\} \\ \rho_1 &= \{q_0, q_1\}, \{q_3, q_4\}, \{q_5, q_6, q_7\} \end{aligned}$$

15/19

16/19

Véges automaták minimalizálása

Példa \sim kiszámítására:

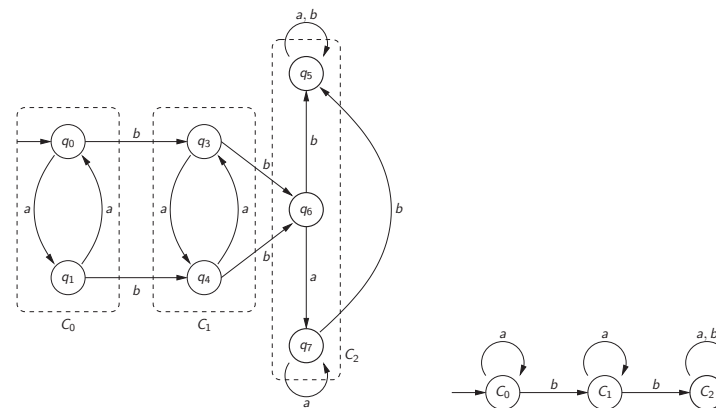


$$\begin{aligned} \rho_0 &= \{q_0, q_1, q_3, q_4\}, \{q_5, q_6, q_7\} \\ \rho_1 &= \{q_0, q_1\}, \{q_3, q_4\}, \{q_5, q_6, q_7\} \\ \rho_2 &= \{q_0, q_1\}, \{q_3, q_4\}, \{q_5, q_6, q_7\}, \text{ tehát } \sim = \rho_2 \end{aligned}$$

17/19

Véges automaták minimalizálása

A minimális automata:



$$\sim = \{q_0, q_1\}, \{q_3, q_4\}, \{q_5, q_6, q_7\}$$

18/19

Véges automaták minimalizálása

Tétel. Egy adott L nyelvet felismerő minimális automata (izomorfizmus erejéig) egyértelműen meghatározott.

Ez azt jelenti, hogy ha az L -et felismerő bármelyik automatát minimalizáljuk, mindig ugyanazt a minimális automatát kapjuk eredményül.

Két automata ekvivalenciáját úgy is el lehet dönteni, hogy mindkettőt minimalizáljuk, majd megnézzük, hogy mindkét esetben ugyanazt kapjuk-e eredményül.

19/19