

# Bonyolultságelmélet gyakorlat – 01

## Függvények nagyságrendje

**Miért?** Nem akarunk **pontos** időigényekkel számolni (mint pl.  $n^3 + 2n^2 + 16n - 2$  helyett csak annyit szeretnénk mondani, hogy „köbös”).

Futásidőt és tárigényt leíró  $f$  függvényekkel fogunk számolni, ezért hallgatólagosan feltesszük, hogy ezek a függvények **monoton növeők** lesznek („**nagyobb inputra tovább fut és több tárat használ**”).

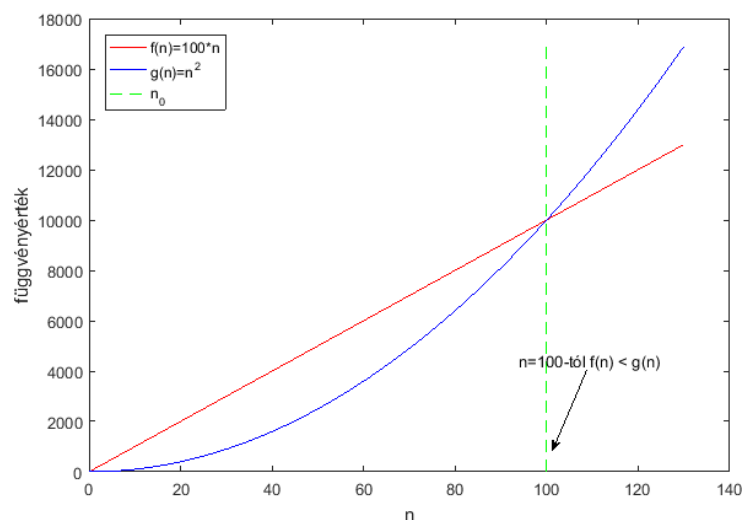
A függvények közötti kapcsolatok leírására az  $O$  (e. „Ordó”),  $o$  („ordó”, „kisordó”),  $\Theta$  („Théta”),  $\Omega$  („Omega”) és  $\omega$  („omega”, „kisomega”) jelöléseket fogjuk használni. Ezek kb. a  $\leq$ ,  $<$ ,  $=$ ,  $\geq$ ,  $>$  kapcsolatok lesznek (de nem úgy, hogy „minden  $n$ -re”, hanem „egy idő után, egy küszöbszám után minden  $n$ -re”). Erre láthatunk példát az 1. Ábrán.

A matematikai definíció ez:

### Definíció

Ha  $f$  és  $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  függvények, akkor...

- $f = O(g)$ , ha **van olyan**  $c > 0$  és  $n_0 \geq 0$ , hogy  $n_0 \leq n \Rightarrow f(n) \leq c \cdot g(n)$ ; (ez kb. az  $f \leq g$ )
- $f = o(g)$ , ha **minden**  $c > 0$ -ra **van olyan**  $n_0 \geq 0$ , hogy  $n_0 \leq n \Rightarrow f(n) \leq c \cdot g(n)$ ; (ez kb. az  $f < g$ )
- $f = \Theta(g)$ , ha  $f = O(g)$  és  $g = O(f)$ ; (ez kb. az  $f = g$ )
- $f = \Omega(g)$ , ha  $g = O(f)$ ; (ez kb. az  $f \geq g$ )
- $f = \omega(g)$ , ha  $g = o(f)$ . (ez kb. az  $f > g$ )



1. Ábra.: Példa  $f(n) = O(g(n))$ -re

**1. Feladat** Mutassuk meg, hogy  $3n = O\left(\frac{n^2}{100}\right)!$

**Megoldás**

Az  $O$  kapcsolathoz a def szerint mondanunk kell egy jó  $c$ -t és egy jó  $n_0$ -t. Például, ha  $c = 300$  és  $n_0 = 1$ , akkor: „ha  $1 \leq n$ , akkor  $3n \leq 300 \cdot \frac{n^2}{100}$ ”, ami igaz, hiszen

$$\begin{aligned} 3n &\leq 300 \cdot \frac{n^2}{100} && \text{egyszerűsítés} \\ 3n &\leq 3n^2 && \text{osztás } 3n\text{-nel} \\ 1 &\leq n \end{aligned}$$

és kész is.

**2. Feladat** Mutassuk meg, hogy  $3n = o\left(\frac{n^2}{100}\right)!$

*(Az előzőhöz képest annyi a különbség, hogy  $O$  helyett  $o$  van. Intuitíve érezzük is, hogy a négyzetes függvény „tényleg”, szigorúan gyorsabban nő, mint a lineáris.)*

**Megoldás**

Az  $o$  kapcsolathoz a def szerint a  $c > 0$ -t kapjuk, és ehhez kell adjunk egy  $n_0$ -t, amire kijön az „ $f(n) \leq c \cdot g(n)$ , ha  $n_0 \leq n$ ” képlet.

Ha pl. az  $n_0 := \frac{300}{c}$ -t vesszük, akkor:

$$\begin{aligned} \frac{300}{c} &\leq n \\ 3 &\leq \frac{c}{100}n && \text{szorzás } \frac{c}{100}\text{-zal} \\ 3n &\leq c \frac{n^2}{100} && \text{szorzás } n\text{-nel} \end{aligned}$$

és kész is vagyunk.

Ez persze olyankor, mikor mindkettő valami polinom(szerű) függvény, ilyen egyszerűen, a definícióval is kijön. De nem mindig ilyen egyszerű input  $c$ -hez megadni egy konkrét  $n_0$ -t. Szerencsére van, amit tudunk használni:

### Állítás

Ha  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} \dots$

- $= 0$ , akkor  $f = o(g)$ ;
- $< \infty$ , akkor  $f = O(g)$ .

Persze nem minden függvényre létezik ez a határérték, de a **gyakorlatban előforduló futásidő-  
elemzésekben** szinte mindig létezik és ki is lehet számítani.

Ezzel a módszerrel már össze tudjuk hasonlítani pl. a  $\log n$  és a  $\sqrt{n}$  függvényeket is. Közben a **L'Hôpital szabályt** is alkalmazzuk.

### L'Hôpital szabály

Ha  $f, g$  a valósakon értelmezett, deriválható függvények, és  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n) = \lim_{n \rightarrow \infty} g(n) = \infty$ , akkor  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f'(n)}{g'(n)}$ .

### 3. Feladat

Mutassuk meg, hogy  $\log n = o(\sqrt{n})!$

#### Hasznos

Ezen a kurzuson a log mindig kettes alapú. Ha valaki esetleg nem emlékszik:

- $\log n$  deriváltja  $\frac{1}{\ln 2 \cdot n}$ .
- $\sqrt{n}$  deriváltja pedig, mivel  $\sqrt{n} = n^{1/2}$ , így  $\frac{1}{2}n^{-1/2}$ , azaz  $\frac{1}{2\sqrt{n}}$ .
- $2^n$  deriváltja  $\ln 2 \cdot 2^n$

### Megoldás

Itt már nagyon nehéz (sőt, szinte lehetetlen) lenne minden  $c$ -re egy alkalmas  $n_0$ -t kézzel megadni. Ehelyett határértéket számolunk:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log n}{\sqrt{n}} \stackrel{\text{L'Hôpital}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{\ln 2 \cdot n}}{\frac{1}{2\sqrt{n}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2\sqrt{n}}{\ln 2 \cdot n} = \frac{2}{\ln 2} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{n}}{n} = \frac{2}{\ln 2} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}},$$

ami 0, hiszen a számláló konstans, a nevező pedig végtelenbe tart. Tehát  $\log n = o(\sqrt{n})$ .

Persze a L'Hôpital-szabályt többször is alkalmazhatjuk:

### 4. Feladat

Mutassuk meg, hogy  $(\log n)^2 = o(\sqrt[3]{n})!$

*Megjegyzés: ezen az órán a  $(\log n)^2$ -et sokszor  $\log^2 n$ -nel fogjuk jelölni.*

### Megoldás

Megint határértéket számolunk,  $\log^2 n$  deriváltja  $2 \log n \cdot \frac{1}{n \ln 2}$ ,  $\sqrt[3]{n} = n^{1/3}$ -é pedig  $\frac{1}{3}n^{-2/3}$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log^2 n}{\sqrt[3]{n}} \stackrel{\text{L'Hôpital}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \log n \cdot \frac{1}{n \ln 2}}{\frac{1}{3}n^{-2/3}} = \frac{6}{\ln 2} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log n}{n^{1/3}} = \frac{6}{\ln 2} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n \ln 2}}{\frac{1}{3}n^{-2/3}} = \frac{18}{(\ln 2)^2} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^{1/3}},$$

ami 0, tehát tényleg  $\log^2 n = o(n^{1/3})$ .

Ennél általánosabban, az is igaz, hogy ha  $f$  egy **polilogaritmikus függvény** (azaz  $\log^k n$  alakú valamilyen  $k$  konstansra),  $g$  pedig  $n^\epsilon$  alakú valamilyen  $\epsilon > 0$  konstansra, akkor  $f = o(g)$ , kijön  $k$  darab L'Hôpital szabállyal.

**5. Feladat** Mutassuk meg, hogy  $n^3 = o(2^n)$ !

**Megoldás**

Három L'Hôpital szabályt alkalmazva:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^3}{2^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n^2}{\ln 2 \cdot 2^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{6n}{(\ln 2)^2 \cdot 2^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{6}{(\ln 2)^3 \cdot 2^n},$$

ami 0, hiszen a számláló konstans, a nevező meg végtelenbe tart.

Ennél általánosabban is igaz: ha  $f$  egy **polinomfüggvény**,  $g$  pedig egy  $a^n$  alakú **exponenciális** valamilyen  $a > 1$ -re, akkor  $f = o(g)$ .

**6. Feladat** Mutassuk meg, hogy  $4^n = o(n!)$ .

**Megoldás**

Ugyan a limeszt felírhatjuk, de az  $n!$  függvény nem terjed ki olyan könnyen valósra, mint az eddig látottak, így ezt **rendőrelvvel** csináljuk meg: megmutatjuk, hogy alulról is, felülről is 0 egy korlátja a határértéknek. Tehát csak 0 lehet.

$$0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4^n}{n!}$$

ez könnyű, hiszen két pozitív érték hányadosa pozitív, pozitív számok halmazának pedig a 0 mindenképp **alsó korlátja** lesz.

A **felső korlát** kicsit trükkösebb. A következőt szeretnénk kapni:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4^n}{n!} \leq 0$$

Írjuk ki néhány tagig:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot \dots \cdot n} \leq 0$$

A tört értékét növeljük, ha a nevezőt csökkentjük. Állítsuk mondjuk az 5-nél nagyobb tényezőket 5-re:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot \dots \cdot n} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 5 \cdot \dots \cdot 5}$$

Ez az utóbbi pedig nem más, mint

$$\frac{32}{3} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{4}{5}\right)^{n-4},$$

ami pedig azért 0, mert egy 1-nél kisebb konstans hatványozunk  $n - 4$ -re, ami végtelenbe tart.

Tehát a határérték tényleg 0.