

# Bonyolultságelmélet gyakorlat – 11

## Approximálás II.

1. **Feladat** Algoritmus a **MAX2SAT** problémára:

MAX2SAT

- **Input:** egy 2CNF, klózonként két különböző változóval.
- **Output:** olyan értékadás, ami a *lehető legtöbb klózt* kielégíti.

Ez is **NP**-teljes eldöntési változattal bíró probléma (annak ellenére, hogy a 2SAT **P**-ben van).

**Egy randomizált approximáló algoritmus:**

- Minden változónak adjunk  $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$  eséllyel 0 vagy 1 értéket.

Akkor ez az algoritmus *várható értékben* kielégíti az összes klóz  $\frac{3}{4}$ -ét. Tehát az optimumnak is kielégíti  $\frac{3}{4}$ -ét, így (maximalizálási probléma: az optimumot osztjuk az algoritmus eredményével) egy  $\frac{4}{3}$ -approximáló randomizált algoritmussal van dolgunk.

A várható érték fölé dobni viszont nem is olyan könnyű. Ezért jó, hogy ezt az algoritmust teljesen **derandomizálni** tudjuk:

Egyszerűen sorban adjuk a változóknak az értéket, mindig megyünk a nagyobb várható érték felé, de valójában sosem dobunk randomot. Ez most a következőképp szól, ha az input formulában az  $x_1, \dots, x_n$  változók vannak:

- Ciklusban értékadunk előbb  $x_1$ -nek, majd  $x_2$ -nek,  $\dots$ ,  $x_n$ -nek.
- Az  $x_i$  értékét a következőképp határozzuk meg: kiszámolunk az  $x_i = 0$  és az  $x_i = 1$  értékadás mellett is egy-egy értéket, és amelyik esetben nagyobbat kaptunk, azt választjuk (egyenlőségnél pedig mindegy).

Az értéket úgy kapjuk, hogy minden klózhoz rendelünk egy súlyt, és ezeket a súlyokat összegezzük. Egy klóz súlya

- 4, ha már van benne 1 értékű literál;
- 0, ha nincs és már minden változó kapott értéket (tehát csak az  $x_1, \dots, x_i$  változók szerepelnek a klózban);
- 2, ha nincs és még egy változó van a klózban, aki nem kapott értéket (tehát egy  $x_j$ ,  $j > i$  szerepel még)
- 3, ha a klózban még egyik változó se kapott értéket.

Ez minden. Nyilván lehet gyorsításokat eszközölni (pl. a súlyösszegek közti viszonyt nem befolyásolják azok a klózek, amikben  $x_i$  nem is szerepel, így ezekre nem kell súlyt számolni stb.), és persze illik is, de a lényeg ez marad.

## Példa:

$$(\mathbf{x}_1 \vee \neg \mathbf{x}_2) \wedge (\neg \mathbf{x}_1 \vee \mathbf{x}_2) \wedge (\mathbf{x}_1 \vee \mathbf{x}_3) \wedge (\mathbf{x}_2 \vee \neg \mathbf{x}_3) \wedge (\neg \mathbf{x}_2 \vee \neg \mathbf{x}_4) \wedge (\mathbf{x}_2 \vee \neg \mathbf{x}_5) \wedge \\ \wedge (\neg \mathbf{x}_2 \vee \mathbf{x}_5) \wedge (\mathbf{x}_2 \vee \mathbf{x}_5) \wedge (\neg \mathbf{x}_2 \vee \neg \mathbf{x}_5) \wedge (\neg \mathbf{x}_3 \vee \mathbf{x}_4) \wedge (\mathbf{x}_3 \vee \neg \mathbf{x}_4) \wedge (\neg \mathbf{x}_3 \vee \neg \mathbf{x}_4)$$

## Megoldás

Első iteráció ( $x_1$  kap értéket):

- $x_1 = 0$  :  $2 + 4 + 2 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 = 35$
- $x_1 = 1$  :  $4 + 2 + 4 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 + 3 = 37$

$$\Rightarrow x_1 = 1$$

Második iteráció ( $x_2$  kap értéket):

- $x_2 = 0$  :  $4 + 0 + 4 + 2 + 4 + 2 + 4 + 2 + 4 + 3 + 3 + 3 = 35$
- $x_2 = 1$  :  $4 + 4 + 4 + 4 + 2 + 4 + 2 + 4 + 2 + 3 + 3 + 3 = 39$

$$\Rightarrow x_2 = 1$$

Harmadik iteráció ( $x_3$  kap értéket):

- $x_3 = 0$  :  $4 + 4 + 4 + 4 + 2 + 4 + 2 + 4 + 2 + 4 + 2 + 4 = 40$
- $x_3 = 1$  :  $4 + 4 + 4 + 4 + 2 + 4 + 2 + 4 + 2 + 2 + 4 + 2 = 38$

$$\Rightarrow x_3 = 0$$

Negyedik iteráció ( $x_4$  kap értéket):

- $x_4 = 0$  :  $4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 2 + 4 + 2 + 4 + 4 + 4 = 44$
- $x_4 = 1$  :  $4 + 4 + 4 + 4 + 0 + 4 + 2 + 4 + 2 + 4 + 0 + 4 = 36$

$$\Rightarrow x_4 = 0$$

Ötödik iteráció ( $x_5$  kap értéket):

- $x_5 = 0$  :  $4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 0 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 = 44$
- $x_5 = 1$  :  $4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 0 + 4 + 4 + 4 = 44$

$$\Rightarrow x_5 = 0$$

## 2. Feladat

 Algoritmus a **METRIKUS TSP** probléma optimalizálási változatára:

### METRIKUS TSP

- **Input:** városok közti távolságok, melyek teljesítik a háromszög-egyenlőtlenséget:  $d(a, b) + d(b, c) \geq d(a, c)$  bármelyik  $a, b, c$  városokra.

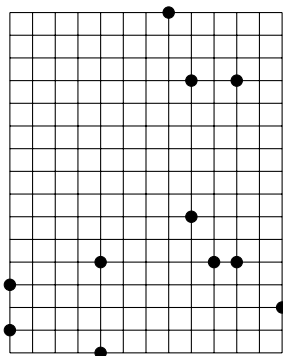
(Ennek pl egy esete, mikor ténylegesen a síkon vannak leszórva a pontok és távolságuk a szokásos euklideszi távolság.)

- **Output:** minimális költségű (össztávolságú) körút

### Algoritmus:

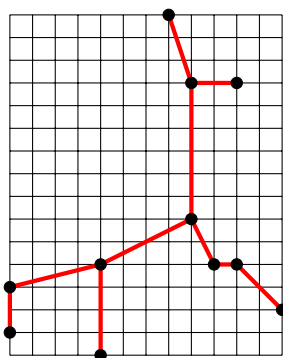
- kiszámítjuk (pl Prim algoritmusával) az input halmaz egy minimális feszítőfáját:
  - kiindulunk egy egyelemű  $S$  halmazból ( $S \in V$ )
  - bekötjük ciklusban a legkisebb költségű  $S \rightarrow V \setminus S$  közti éllel  $V \setminus S$  még egy csúcsát
- ennek valamelyik pontjából, mint gyökérből preorder bejárás szerint kiírjuk a csúcsokat.

**Példa:** ha a csúcsok koordinátái a  $2D$  síkon  $(0, 1)$ ,  $(0, 3)$ ,  $(4, 0)$ ,  $(4, 4)$ ,  $(7, 15)$ ,  $(8, 6)$ ,  $(8, 12)$ ,  $(9, 4)$ ,  $(10, 4)$ ,  $(10, 12)$ ,  $(12, 2)$

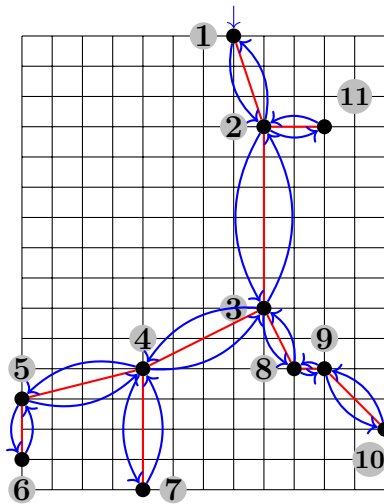


### Megoldás

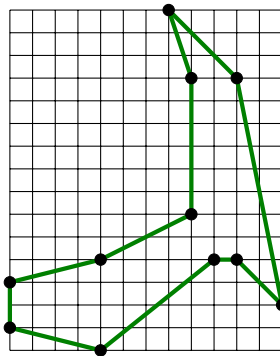
Először is ezen pl a  $(7, 15)$  pontból indítva a Prim algoritmust (mely mindig a még bekötetlen csúcsok közül a legrövidebb éllel beköthetőt választja és jelöli meg bekötöttként) a következő feszítőfát (piros) kapjuk:



amiből a visszaadott körút, ha megint a (7, 15)-ből mint gyökérből indítjuk a preorder bejárást:



amiből az elérési sorrend alapján (azaz a *már meglátogatott* csúcsokat kihagyva) a következő körsétát kapjuk:



Ez a körút tehát legfeljebb kétszer olyan hosszú, mint az optimális.