

## Logika gyakorlat – 07

### Az elsőrendű logika szemantikája, CNF elsőrendben

Egy elsőrendű logikai formula például a következő:

$$\begin{aligned}
 F &= \forall x (x = c \vee \exists y (f(y) = x)) \\
 &= (x, c) \qquad \qquad = (f(y), x) \\
 &= (x, c())
 \end{aligned}$$

kötö  
konstans

Mivel a formulában minden változóelőfordulás kötött, ilyenkor mondatnak nevezzük.

Ekkor nem kell megadnunk  $\varphi$ -t.

Viszont ez így önmagában nem jelent semmit. Ahhoz, hogy ki tudjuk értékelni, szükségünk van egy struktúrára.

Ez a struktúra lehet például:  $\mathcal{A} = (\mathbb{N}_0, I, \varphi)$ , ahol:

- $I(c) = 0$
- $I(f)(n) = n + 1$
- $I(=)$ : mindig az egyenlőség

Ha ebben a struktúrában értékeljük ki az  $F$  formulát, akkor a jelentése a következő:

$\mathcal{A}(F) = \text{„minden } a \in \mathbb{N}_0\text{-ra igaz, hogy } a = 0 \text{ vagy van olyan } b \in \mathbb{N}_0, \text{ amire: } b + 1 = a\text{”}$

Ez épp igaz.

**A gond:** automatikusan kéne ezt csinálni

**A nagy gond:** Nincs olyan algoritmus, ami KIÉRTÉKELNE egy formulát

Olyan van, ami megmondja egy formuláról, hogy kielégíthetetlen (minden struktúrában hamis.)

#### 1. Feladat Értékeljük ki a következő formulát

$$\forall x p(x, f(x)) \wedge \forall x \forall y \forall z (p(y, x) \wedge p(z, x) \rightarrow y = z) \wedge \exists x \forall y \neg p(y, x) \wedge \forall x (x \neq f(x))$$

az  $A = \{falusiak\}$ ,  $I(p)(a, b)$ :  $a$  kedveli  $b$ -t,  $I(f)(a)$ : akire  $a$  szavaz struktúrában!

#### Megoldás

Ebben a struktúrában kiértékelve a formulát a jelentése:

- „mindenki kedveli azt, akire szavaz” és
- „senkit sem kedvel több ember” és
- „van, akit senki sem kedvel” és
- „senki sem szavaz magára”

Számoljuk össze, hogy hány olyan  $(a, b)$  pár van úgy, hogy  $a$  kedveli  $b$ -t, ha  $n$  ember lakik a faluban:

- Az első pont szerint minden  $a$  kedvel legalább egy  $b$ -t, tehát legalább  $n$  ilyen pár van.
- A második pont szerint minden  $b$ -re legfeljebb egy őt kedvelő  $a$  van, azaz legfeljebb  $n$  ilyen pár van.
- És a harmadik pont szerint ez az  $n$  el sem érhető, hanem legfeljebb  $n - 1$  lehet.

És egyszerre nem lehet legalább  $n$  és legfeljebb  $n - 1$  is, tehát a mondat nem igaz a falusiakra.

*Ha egy faluban lakhatnának végtelen sokan, akkor akár igaz is lehet: ha a faluban lakik az összes természetes szám, és mindenki a nála eggyel nagyobbat kedveli (akire szavaz), akkor a mondat igaz lesz.*

**2. Feladat** Hozzuk CNF-re a következő (kvantormentes) elsőrendű logikai formulát:

$$(p(x, f(y)) \rightarrow q(y)) \leftrightarrow p(f(y), f(x))$$

**Megoldás**

1. Nyilak eliminálása:

$$\begin{aligned} & (p(x, f(y)) \rightarrow q(y)) \leftrightarrow p(f(y), f(x)) \\ \equiv & \left( \neg(p(x, f(y)) \rightarrow q(y)) \vee p(f(y), f(x)) \right) \wedge \left( (p(x, f(y)) \rightarrow q(y)) \vee \neg p(f(y), f(x)) \right) \\ \equiv & \left( \neg(\neg p(x, f(y)) \vee q(y)) \vee p(f(y), f(x)) \right) \wedge \left( (\neg p(x, f(y)) \vee q(y)) \vee \neg p(f(y), f(x)) \right) \end{aligned}$$

2. Negáció bevitele:

$$\begin{aligned} & \left( \neg(\neg p(x, f(y)) \vee q(y)) \vee p(f(y), f(x)) \right) \wedge \left( (\neg p(x, f(y)) \vee q(y)) \vee \neg p(f(y), f(x)) \right) \\ \equiv & \left( (p(x, f(y)) \wedge \neg q(y)) \vee p(f(y), f(x)) \right) \wedge \left( \neg p(x, f(y)) \vee q(y) \vee \neg p(f(y), f(x)) \right) \end{aligned}$$

3. Disztributivitás:

$$\begin{aligned} & \left( (p(x, f(y)) \wedge \neg q(y)) \vee p(f(y), f(x)) \right) \wedge \left( \neg p(x, f(y)) \vee q(y) \vee \neg p(f(y), f(x)) \right) \\ \equiv & \left( p(x, f(y)) \vee p(f(y), f(x)) \right) \wedge \left( \neg q(y) \vee p(f(y), f(x)) \right) \wedge \left( \neg p(x, f(y)) \vee q(y) \vee \neg p(f(y), f(x)) \right) \end{aligned}$$