

Hálózattudomány

SZTE Informatikai Intézet
Számítógépes Optimalizálás Tanszék
Előadó: London András

4. Előadás

Hogyan nőnek a hálózatok?

- **Statikus** hálózatos modellek: a pontok száma (n) fix, az éleket 'valamilyen véletlen' generálja
 - Erdős-Rényi modell (kis távolságok, alacsony klaszterezettség)
 - Watts-Strogatz modell (kis távolságok, magas klaszterezettség)
 - Konfiguráció modell (adott fokszámsorozatú gráf)
 - Sztochasztikus Blokk Model (adott magasszintű struktúra)
- Ugyanakkor sokszor valós **dinamikus** rendszereket modellezünk hálózattal
 - gondoljuk a web gráf növekedésére
 - a baráti és munkahelyi kapcsolatok kialakulására
 - a tudományos publikációk citációira

Komplex hálózatok szerkezetét vizsgálva (fokszámeloszlás, közösségszerkezet, centralitások, stb.) számos tulajdonságot megtudhatunk a modellezett rendszerről, **DE**

nem feltétlenül tudjuk, hogy **miért pont ezek a mintázatok jelennek meg?**

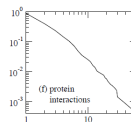
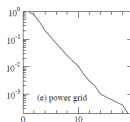
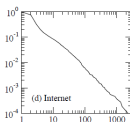
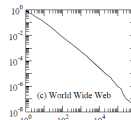
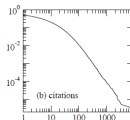
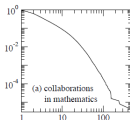
- Szociális hálókból miért nagy a klaszterezettség?
- Biológiai rendszerekben miért jelentős a mag-periféria szerkezet?
- Tudományos publikációk citációs hálózata miért követ hatványtörvényes fokszámeloszlást
- Online közösségi hálókból miért jelennek meg 'vastag-farkú' fokszámeloszlások?

⇒ **Milyen mechanizmus hozta létre** ezeket a hálózatokat?

Hatványtörvény

$$\mathbb{P}(k_i = k) = ck^{-\alpha}$$

- Városok lakossága
- különböző szavak száma szövegekben
- Szexuális partnerek száma
- Gének kópiáinak száma egy genomban
- stb.



A hatványtörvények története

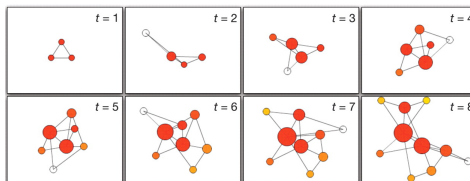
- Pareto, 1897: Pareto eloszlás („80-20” törvény): a javak 80%-át a lakosság 20%-a birtokolja
- Zipf, 1916: szavak gyakorisága szövegekben, városok lakossága (a j -edik leggyakoribb angol szó gyakorisága az összes szövegben $1/j$ -vel arányos)
- Simon, 1955: „a gazdag még gazdagabb lesz” (the rich gets richer)
- Price, 1965: citációs hálózatok vizsgálata; az ötlet: egy tudományos cikk annál több idézést kap, minél több idézést kapott már eddig → „kumulatív előny”
- Albert Réka és Barabási László, 1999: [preferential attachment](#)

Barabási-Albert modell ¹

Preferential attachment dinamikus modell:

- 1 kezdetben egy összefüggő G_0 gráf n_0 ponton
- 2 t időpontban hozzáadunk G_t -hez egy új v pontot úgy, és m_0 élt v -ből G_{t-1} -be, hogy

$$\mathbb{P}(v\text{-t összekötjük egy meglévő } i\text{-vel}) = \frac{k_i}{\sum_j k_j}$$



¹Barabási & Albert, *Science*, 1999

Barabási-Albert modell

Ebből

$$\mathbb{P}(\text{létező } i \text{ pont „kap” új élt } t \text{ időpontban}) = m_0 \frac{k_i}{\sum_j k_j}$$

t -ben összesen tm_0 él van a gráfban

$$\sum_{j=1}^t k_j(t) = 2tm_0$$

A kettőből adódik, hogy annak a valószínűsége, hogy az i pont kap új élt t -ben $k_i(t)/2t$ ($t = 1, 2, \dots$)

Kis „csalással” a várható fokszám időbeli változását a

$$\frac{dk_i(t)}{dt} = \frac{k_i(t)}{2t}$$

differenciálegyenlet írja le a $k_i(i) = m_0$ (az i -edik pontot i időpillanatban adtuk hozzá a gráfhoz) kezdeti feltétellel (feltéve, hogy a fokszám folytonos valószínűségi változó ← ez csalás!)

Barabási-Albert modell

Az egyenlet megoldása:

$$k_i(t) = m_0 \left(\frac{t}{i} \right)^{1/2}$$

A fokszámeloszlás meghatározásához meg kellene nézni, hogy t -ben hány pont foka kisebb vagy egyenlő k -val:

$$\mathbb{P}(k_i(t) < k) = \mathbb{P}\left(m_0 \left(\frac{t}{i} \right)^{1/2} < k\right)$$

Ebből

$$\mathbb{P}(i > m_0^2 t / k^2) = 1 - \mathbb{P}(i \leq m_0^2 t / k^2) = 1 - \frac{m_0^2 t}{k^2} (t + m_0)$$

feltéve, hogy a pontokat egyenlő időintervallumokon adjuk a gráfhoz

Barabási-Albert modell

A sűrűségfüggvény ebből

$$\mathbb{P}(k) = \frac{dP(k_i(t) < k)}{dk}$$

mely stacionárius megoldása

$$\mathbb{P}(k) = 2 \frac{m_0^2}{k^3} \sim k^{-3}$$

Azaz a modell egy skálafüggetlen fokszámeloszlású hálózatot generál.

Uniform attachment

- az i címkéjű pont $t = i$ időpontban születik ($i = 1, 2, \dots$)
- $k_i(t)$ az i pont foka t -ben
- kezdetben m_0 pont
- $k_i(i) = m_0$ kezdeti feltétel (i pont az i -edik lépésben születik)
Minden t időpillanatban az újonnan születő pont m_0 új éllel kötődik a már meglévő t ponthoz véletlenszerűen, ezért $t > i$ -ben az i pont várható fokszáma:

$$\frac{dk_i(t)}{dt} = \frac{m_0}{t}$$

Ezután ugyanaz a sztori, mint az előbb. (szorgalmi feladat)

Vertex copy

- Adott egy G_0 hálózat
 - Válasszunk egy pontot ki véletlenszerűen, „másoljuk le” az összes élével együtt
 - Minden élre dobjunk fel egy érmét: ha fej (q -val), akkor ugyanahhoz a ponthoz kössük be, ahova az eredeti pont esetén volt kötve, ha írás ($1 - q$), akkor véletlenül választott ponthoz kössük be
- ⇒ Itt is a [hatványtörvényes fokszámeloszlás](#) jön elő (projekt feladat)