

## Mohó algoritmusok

### Mohó algoritmus

Egy mohó algoritmus minden lépésben egy **lokálisan legjobb** döntést hoz, de figyelmen kívül hagyja ennek a döntésnek a hatását a későbbi eseményekre.

*„optimálisnak tűnő döntés”*

**Nem minden probléma oldható meg mohó algoritmussal!**

Ha mégis megoldható, akkor 2 tulajdonságot biztosan el tudunk róla mondani:

- **Optimális részstruktúra:** Egy feladat optimális részstruktúrájú, ha a probléma egy optimális megoldása önmagán belül a részfeladatok optimális megoldásait tartalmazza.
- **Mohó választás tulajdonság:** lokálisan optimális választások a globálisan optimális megoldáshoz vezetnek

Egy mohó algoritmus tervezésének lépései:

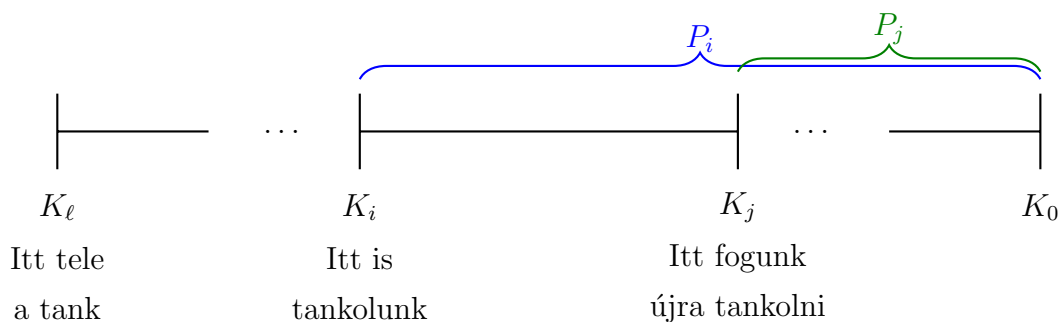
1. Fogalmazzuk meg az **optimalizációs feladatot** úgy, hogy minden egyes döntés hatására egy megoldandó részprobléma keletkezzen.
2. **Bizonyítsuk be**, hogy mindig van olyan optimális megoldása az eredeti problémának, amely tartalmazza a mohó választást, tehát a mohó választás mindig biztonságos.
3. Mutassuk meg, hogy a mohó választással olyan **részprobléma** keletkezik, amelynek egy optimális megoldásához hozzávéve a mohó választást, az eredeti probléma egy optimális megoldását kapjuk.

**1. Feladat** Egy hosszú utazást tervezünk autóval. Az autó tankjában  $n$  liter benzin fér el. Van egy térképünk, amely ábrázolja az úton lévő benzinkutakat. Tervezzünk hatékony algoritmust, amely megadja azon benzinkutakat, amelyeknél megállva minimális számú megállással megoldható az utazás.

## Megoldás

Legyenek a  $K_{\ell-1}, \dots, K_0$  a benzinkutak az út során elérhető sorrendben és  $K_\ell$  a kiindulási pontunk.

A  $P_i$  részprobléma az a feladat, hogy a  $K_i$  pontból, ahol tele a tank, jussunk el a célba minimális számú megállással. A  $P_i$  részprobléma esetén a mohó választás az, hogy a lehető legutolsó benzinkútnál állunk meg, azaz az utolsó olyan kútnál, amely nincs messzebb, mint  $n$ .



Tegyük fel, hogy ez az út a  $K_i, \dots, K_j$  pontokat fedi le, és a maradék útra az optimális megoldást vesszük. Ekkor a  $P_i$  probléma így kapott megoldásának költsége  $1 + OPT(P_j)$ . Másrészt ez valóban  $OPT(P_i)$ , hiszen  $P_i$  minden megoldásában tankolni kell a  $K_{i+1}, \dots, K_j$  kutak valamelyikénél, és bárhogy választunk kutat, legalább a  $K_j$ -től kezdődő utat meg kell tennünk. Tehát mindig van olyan optimális megoldás, ami az utolsó olyan kútnál áll meg, ahol még nem fogy el a benzin.

**2. Feladat** Vegyük a pénzváltási probléma azon változatát, ahol a lehető legkevesebb érmére akarunk felváltani  $n$  forintot.

- Tervezzünk mohó algoritmust, ha a felhasználható érmék 1, 5, 10 és 25 forintok. Igazoljuk, hogy az algoritmus optimális!
- Adjunk meg olyan érmesorozatot, amelyre a mohó algoritmus nem optimális!

## Megoldás

a) Ebben az esetben a  $P(i)$  részprobléma az  $i$  forint optimális felváltása. A mohó stratégia az, hogy mindig a lehető legnagyobb pénzürmét használjuk a váltáshoz, amely még nem nagyobb az aktuális felváltandó összegnél.

Ebben az esetben meg kell mutatnunk, hogy mindig szükség van a lehető legnagyobb érme használatára. Először nézzük meg, hogy egy optimális megoldásban melyik érméből mennyi lehet maximálisan (pl esetanalízissel):

- Ha van a megoldásban 5 db 1-es, akkor ahelyett jobb az 1 db 5-ös  $\Rightarrow$  egy optimális megoldásban max 4 db 1-es van
- Ha van benne 2 db 5-ös, akkor ahelyett jobb az 1 db 10-es  $\Rightarrow$  egy optimális megoldásban max 1 db 5-ös van
- Ha van benne 3 db 10-es, akkor ahelyett jobb a  $25 + 5 \Rightarrow$  egy optimális megoldásban max 2 db 10-es van

Most már meg tudjuk mutatni, hogy bármilyen  $i$  felváltandó összeg esetén vagy olyan a felbontás, hogy tudunk belőle jobbat csinálni a fentiek szerint, vagy használja a lehető legnagyobb érmét:

- Tfh a felváltandó pénz,  $i \geq 25$ . Ekkor összesen max 29 lesz „apróban” egy optimális megoldásban (hiszen tudjuk, hogy max  $2 \times 10$ ,  $1 \times 5$  és  $4 \times 1$  lehet egy optimális felbontásban), de ha van köztük 2 db 10-es és 1 db 5-ös, akkor ahelyett egy 25-ös jobb  $\Rightarrow$  Tehát ezek egyszerre nem lehetnek, azaz akkor vagy egy 5-ös hiányzik (és akkor „apróban” max 24 van egy ilyen optimális megoldásban), vagy egy 10-es (akkor pedig 19), tehát „apróból” csak kevesebb, mint 25 lehet egy optimális megoldásban  $\Rightarrow$  ha  $\geq 25$  pénzt akarunk optimálisan legkevesebb érmére felváltani, akkor 25-öst be kell válasszunk
- Ha  $25 > i \geq 10$ , akkor szintén nem lehet benne csak max 1 db 5-ös, és max 4 db 1-es. Így ha  $i \geq 10$ , akkor az „apróból” csak 9 jön ki max  $\Rightarrow$  ez pedig azt jelenti, hogy egy optimális felbontásban használni kell a 10-es érmét
- Ha  $10 > i \geq 5$ , akkor a max 4 db 1-es miatt kell használni az 5-ös érmét
- Ha  $5 > i > 0$ , akkor az pedig csak egyesekből jöhet ki.

b) Legyenek az érmék 1, 4, 5. Ekkor  $n = 8$ -ra a mohó eredmény  $8 = 5 + 1 + 1 + 1$ , az optimális  $8 = 4 + 4$ .

**3. Feladat** Mi az optimális Huffman kódja az alábbi abc-nek:  $f(a) = 3$ ,  $f(b) = 4$ ,  $f(c) = 6$ ,  $f(d) = 17$ ,  $f(e) = 21$ ,  $f(f) = 29$ ?

### Megoldás

Ahhoz, hogy a kódokat meg tudjuk mondani, fel kell építenünk a hozzá tartozó fát! Konstruáljuk meg tehát először ezt!

Tehát a betűk Huffman kódjai:

- $A$ : 0010
- $B$ : 0011
- $C$ : 000
- $D$ : 01
- $E$ : 10
- $F$ : 11

**Gyakorlás:** Add meg a következő szöveg betűinek Huffman kódjait! A gyakoriságok megadásához szerencsénkre elég a segítőkész szövegre hallgatni.

*This sentence contains three a's, three c's, two d's, twenty-six e's, five f's, three g's, eight h's, thirteen i's, two l's, sixteen n's, nine o's, six r's, twenty-seven s's, twenty-two t's, two u's, five v's, eight w's, four x's, five y's, and only one z.*

A megoldást ebben a jegyzetben, a 6. oldalon találod.