

# Dinamikus gráfok II

az éltörlés visszavág

Iván Szabolcs

2016 ősz

A megoldandó problémák alakja általában:

- kiindulunk egy  $G$  gráfból, erre kapjuk **utasítások** egy (hosszú) sorozatát
- egy utasítás lehet  $\text{insert}(u, v)$ ,  $\text{erase}(u, v)$  vagy  $\text{query}(u, v)$
- az  $\text{insert}$  beszúrja, az  $\text{erase}$  törli az  $(u, v)$  élt, ők az **update** utasítások
- most: a  $\text{query}(u, v)$  azt kell megválaszolja, hogy  $u$ -ból  $v$  elérhető-e
- most: a gráfok irányítatlanok
- a csúcsok száma  $n$ , az éleké  $m$ , a parancsoké  $q$
- ha a „szokásos” módon felépítjük a gráfot és mindig „from scratch” újraszámoljuk a queryt, akkor az időigény  $O(q \cdot (n + m))$
- ennél szeretnénk jobbat

## Union-Find forest (inkrementális)

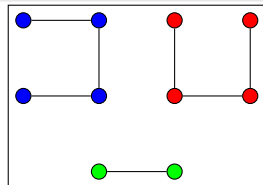
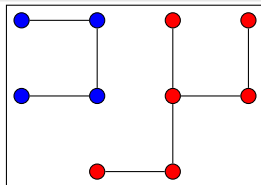
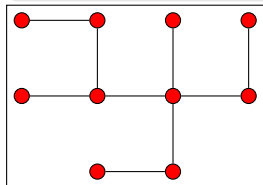
- Egy  $N$ -elemű halmaz egy **partícióját** (osztályozását) tárolja
- Támogatott műveletek:
  - $\text{create}(n)$ : létrehozza az  $\{\{1\}, \{2\}, \dots, \{n\}\}$  partíciót
  - $\text{find}(u)$ : visszaadja az  $u$ -t tartalmazó osztály egy reprezentánsát
  - $\text{union}(u, v)$ : egyesíti az  $u$ -t és a  $v$ -t tartalmazó osztályokat
- Időigények:
  - $\text{create}(n)$ :  $O(n)$
  - $\text{find}(u)$ : **amortizált**  $\alpha(n)$
  - $\text{union}(u, v)$ : amortizált  $\alpha(n)$

ahol  $\alpha(n)$  az ún. „Ackermann-függvény” inverze, a gyakorlatban konstansnak is kezelhetjük, annyira lassan nő.



## Flood Fill forest (dekrementális)

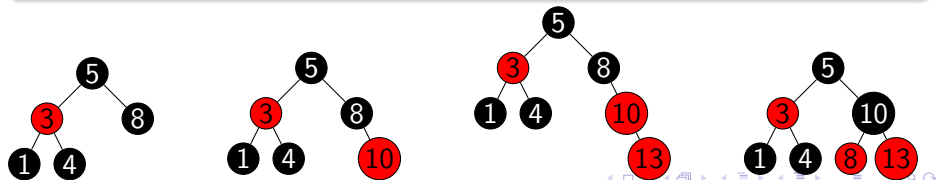
- Egy  $n$ -csúcsú **erdőt** tárol
- Támogatott műveletek:
  - $\text{create}(E)$ : létrehozza az erdőt az  $E$  élekkel,  $O(n + m)$  időben
  - $\text{find}(u)$ : visszaadja az  $u$  csúcs fájának unique ID-jét  $O(1)$  időben
  - $\text{remove}(u, v)$ : törli az  $(u, v)$  élt az erdőből amortizált  $O(\log n)$  időben



# Recap: adatszerkezetek

## Piros-Fekete Fa (full) (C++ `<SET>`, `<MAP>`, JAVA `TREESet`)

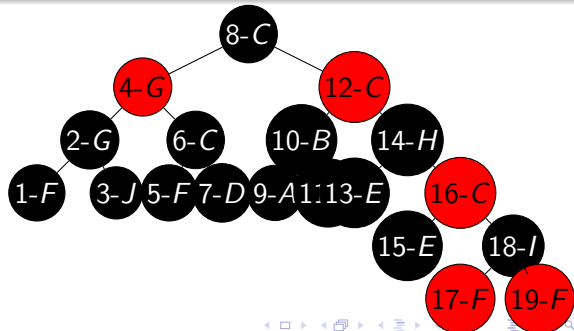
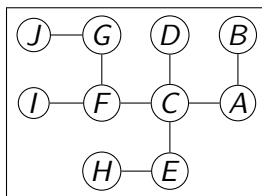
- **Kulcs-érték párokat** tárol, ahol a kulcsokon van egy **rendezés** (pl. számok, stringek)
- Támogatott műveletek és időigényük  $n$  pár esetén:
  - `init`: létrehozza üresen,  $O(1)$  idő
  - `insert(K, V)`: beszúrja a  $(K, V)$  párt,  $O(\log n)$  idő
  - `remove(K)`: törli a  $K$  kulcsot és a hozzá tartozó értéket,  $O(\log n)$  idő
  - `min`: visszaadja a minimális kulcsot a halmazban,  $O(\log n)$  idő
  - `next(K)`: a  $K$  után következőt a rendezés szerint,  $O(\log n)$  idő
  - `union(T1, T2)`: egyesít két fát,  $O(\log n)$  idő
  - `split(T, x)`: szétvág egy fát  $x$ -nél,  $O(\log n)$  idő



## Euler Tour Forest

- Egy  $n$ -csúcsú **erdőt** tárol
- Támogatott műveletek:
  - `init`: létrehozza üresen,  $O(1)$  idő
  - `insert( $u, v$ )`: behúzza az  $(u, v)$  élt az erdő **két** fája közé  $O(\log n)$  időben
  - `remove( $u, v$ )`: törli az  $(u, v)$  élt  $O(\log n)$  időben
  - `find( $u$ )`: visszaadja  $u$  fájának egy reprezentánsát  $O(\log n)$  időben

FGJGFCDACBACDCEHECF



- Input: egy iniciálisan üres  $G$  gráf
- Parancsok:  $\text{insert}(u, v)$ ,  $\text{remove}(u, v)$  és  $\text{query}(u, v)$

## Ötlet

- Nyilvántartjuk  $G$  egy **feszítőerdőjét** (ET fákkal, mint az erdős esetben is)
- Ekkor **könnyű** két erdő közé az insert: össze kell őket olvasztani
- Ekkor **könnyű** egy erdőben az insert: akkor a feszítő erdő nem változik
- Ekkor **könnyű** egy él törlése, ami **nem** az erdőben van: akkor a feszítő erdő nem változik
- **Nehéz** viszont egy erdőbeli él törlése!

## Ötlet

- Minden  $(i, j)$  élnek lesz egy  $\ell(i, j)$  szintje.
- Egy él szintje 1 és  $\log N$  közti egész szám lesz.
- Egy él szintje az idővel csak csökkenhet majd.
- $G_i$ : a  $G$ -nek az a részgráfja, melyben a legfeljebb  $i$  szintű élek szerepelnek.
- $F_i$ : a  $G_i$ -nek egy feszítőerdője.

## Invariánsok

Az algoritmus során végig fenn fogjuk tartani a következő tulajdonságokat:

- A  $G_i$  gráf minden komponense legfeljebb  $2^i$  méretű.
- $F_1 \subseteq F_2 \subseteq \dots \subseteq F_{\log N}$ .

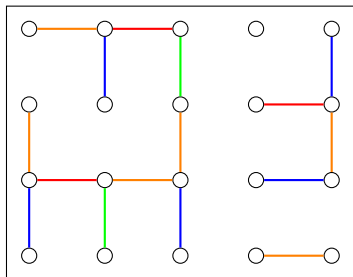
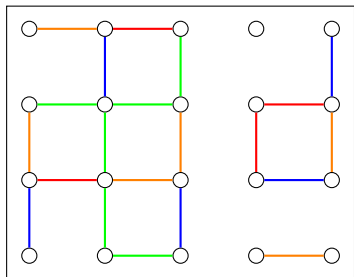
Ezt az utóbbit úgy is mondhatjuk, hogy  $F_i = G_i \cap F_{\log N}$ , és  $F_{\log N}$  pedig egy **minimális feszítőfája**  $G$ -nek (ahol a szintek az élsúlyok)



# Példa

$n = 20$  csúcs, az élek szintjei **egy**, **kettő**, **három** vagy **négy**. (lehetne még 5 is, olyan él itt épp nincs.)

A **kék** komponensek mérete legfeljebb 2, a **kék-narancs** komponenseké legfeljebb 4, a **kék-narancs-piros** komponenseké legfeljebb 8, stb.



- A  $G_i$  gráfok szomszédsági mátrixait is tároljuk.
- **insert**( $i, j$ ): beszúrjuk az  $(i, j)$  élt,  $\ell(i, j) := \log N$ .  
Ha  $i$  és  $j$  az  $F_{\log N}$ -nek különböző fáiban vannak, akkor egybe mergeljük a két fát és behúzzuk  $F_{\log N}$ -be az  $(i, j)$  élt. Ez  $O(\log N)$  idő.
- **query**( $i, j$ ): a két csúcs akkor van egy komponensben, ha  $F_{\log N}$ -nek egy fájában vannak. Ez  $O(\log n)$  idő.
- **delete**( $i, j$ ):
  - Kivesszük az  $(i, j)$  élt ( $G$  szomszédsági listáiból és a  $G_i$ -k szomszédsági mátrixaiból).
  - Ha  $(i, j)$  nincs benne  $F_{\log N}$ -ben, nincs gond, megyünk tovább.
  - Ha igen, akkor benne van az összes  $F_k$ -ben, amire  $k \geq \ell(i, j)$ . Töröljük ki belőlük.
  - Ezek után **keresünk egy élt**, amivel össze tudjuk kötni az  $i$  és  $j$  fáját.

- Mivel minden  $F_k$  egy minimális feszítőerdő, így  $\ell(i, j)$ -nél **kisebb** szintű éllel nem tudjuk összekötni  $(i, j)$  helyett a széteső fákat.
- Tehát a  $k = \ell(i, j), \dots, \log N$  szintű élek közt keresünk összekötő élt, ilyen sorrendben.
- Legyen  $T_i$  és  $T_j$  az  $i$ -t és  $j$ -t tartalmazó fa  $F_k$ -ban úgy, hogy  $|T_i| \leq |T_j|$ .
- Mivel eredetileg az invariáns miatt  $|T_i| + |T_j| \leq 2^k$ , így  $|T_i| \leq 2^{k-1}$ .
- Járjuk be az összes olyan  $(x, y)$  élt, amire  $x \in T_i$  és  $\ell(x, y) = k$ .
- Ha  $y \in T_j$ , akkor adjuk hozzá az  $(x, y)$  élt a  $T_k, \dots, T_{\log N}$  fákhoz és végeztünk.
- Különben csökkentsük  $\ell(x, y)$ -t eggyel.