

# Logika és informatikai alkalmazásai

## 1. gyakorlat

Németh L. Zoltán

<http://www.inf.u-szeged.hu/~zlnemeth>

SZTE, Informatikai Tanszékcsoport

2008 tavasz

A tárgy (ea+gyak) teljesítésének követelményeit mindenki olvassa el, itt van link az előadás fóliáira is:

`www.inf.u-szeged.hu/oktatas/kurzusleirasok/I604.xml`

Az én gyakorlaimhoz kiadott segédanyagok, információk pedig a gyakorlat weblapján (lesznek) találhatóak:

`www.inf.u-szeged.hu/~zlnemeth/logika2008/`

# 1. gyak anyaga

## Szükséges elmélet a mai gyakorlathoz

- Előadás fóliák: #12-#21
- Szendrei Ágnes: Diszkrét Matematika, Polygon, Szeged 2004, I. fejezet (1-28. oldal) /ezt ugye mindenki tanulta?/

# Feladatgyűjtemények

**FZ1** Fülöp Zoltán: Gyakorló feladatok a "Logika a számítástudományban" tárgyhoz I. "Itéleatkalkulus"  
[www.inf.u-szeged.hu/~fulop/logika/feladat1.ps](http://www.inf.u-szeged.hu/~fulop/logika/feladat1.ps)

**FZ2** Fülöp Zoltán: Gyakorló feladatok a "Logika a számítástudományban" tárgyhoz II. "Predikátumkalkulus"  
[www.inf.u-szeged.hu/~fulop/logika/feladat2.ps](http://www.inf.u-szeged.hu/~fulop/logika/feladat2.ps)

**KKK** Kalmárné Németh Márta, Katonáné Horváth Eszter, Kámán Tamás: Diszkrét matematikai feladatok. Szeged, Polygon, 2003.

**LZ** Lengyel Zoltán: Logikai feladatgyűjtemény (megoldásokkal!)  
[www.inf.unideb.hu/~lengyelz/docs/logika-0519.pdf](http://www.inf.unideb.hu/~lengyelz/docs/logika-0519.pdf)

**SGY2** Serény György: Matematikai logika jegyzet, 2. rész: Predikátum logika  
[www.math.bme.hu/~sereny/LINKEK/pred\\_calculus.ps.gz](http://www.math.bme.hu/~sereny/LINKEK/pred_calculus.ps.gz)

# 1. gyak anyaga II.

## Alap feladattípusok I.

- elsőrendű nyelvek jelkészlete (pl. predikátumok és fgv-ek különbsége)
- a term és alapterm fogalma, termek különböző jelölései (normál, lengyel, fordított lengyel, fa)
- atomi formulák és formulák, műveletek precedencia szabályai
- kvantorok, kvantorok hatásköre, szabad és kötött változó előfordulások, szabad és kötött változók
- természetes nyelvi mondatok formalizásaa elsőrendű formulákkal

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvénszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

a)  $f(g(x_1, x_2))$

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN

b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$



## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvénszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN

b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvénszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN

b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!

c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvénszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN

b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!

c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvénszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvénszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$       IGEN

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$       IGEN
- e)  $R$

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$       IGEN
- e)  $R$       NEM,  $R$  predikátum szimbólum

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$       IGEN
- e)  $R$       NEM,  $R$  predikátum szimbólum
- f)  $\exists x_2 g(f(x_1), x_2)$



## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$       IGEN
- e)  $R$       NEM,  $R$  predikátum szimbólum
- f)  $\exists x_2 g(f(x_1), x_2)$       NEM, kvator a formulák képzéséhez kell.

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$       IGEN
- e)  $R$       NEM,  $R$  predikátum szimbólum
- f)  $\exists x_2 g(f(x_1), x_2)$       NEM, kvator a formulák képzéséhez kell.
- g)  $f(x_1) + g(x_1, x_2)$

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{V}ar = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{F}gv = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{P}red = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$       IGEN
- e)  $R$       NEM,  $R$  predikátum szimbólum
- f)  $\exists x_2 g(f(x_1), x_2)$       NEM, kvator a formulák képzéséhez kell.
- g)  $f(x_1) + g(x_1, x_2)$       NEM,  $+$  nem szerepel a jelkészletben.

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$       IGEN
- e)  $R$       NEM,  $R$  predikátum szimbólum
- f)  $\exists x_2 g(f(x_1), x_2)$       NEM, kvator a formulák képzéséhez kell.
- g)  $f(x_1) + g(x_1, x_2)$       NEM,  $+$  nem szerepel a jelkészletben.
- h)  $g(x_1, Q(R, R), f(x_2))$

## 1. LZ 2.1. alapján

Legyen a változók halmaza  $\mathcal{Var} = \{x_1, x_2, \dots\}$ , a függvényszimbólumok halmaza  $\mathcal{Fgv} = \{f, g, h, c\}$ , ahol  $f$  rangja 1,  $g$  rangja 2,  $h$  rangja 3,  $c$  rangja 0 (azaz  $c$  konstans szimbólum). A predikátumszimbólumok halmaza legyen  $\mathcal{Pred} = \{P, Q, R\}$ , ahol  $P$  rangja 1,  $Q$ -é 2,  $R$ -é 0. Termek-e az alábbi szavak?

- a)  $f(g(x_1, x_2))$       IGEN
- b)  $f(g(x_3), h(x_1, x_2, x_3))$       NEM,  $f$  egyváltozós,  $g$  pedig 2!
- c)  $g(f(f(c)), h(x_2, x_2, x_2))$       IGEN
- d)  $c$       IGEN
- e)  $R$       NEM,  $R$  predikátum szimbólum
- f)  $\exists x_2 g(f(x_1), x_2)$       NEM, kvator a formulák képzéséhez kell.
- g)  $f(x_1) + g(x_1, x_2)$       NEM,  $+$  nem szerepel a jelkészletben.
- h)  $g(x_1, Q(R, R), f(x_2))$       NEM,  $Q(R, R)$  nem term, még csak nem is formula.

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

a)  $Q(f(f(x_1)), c)$

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$



## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula

b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3(P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$



## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$       NEM, a  $\exists!$  rövidítést nem engedjük meg

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$       NEM, a  $\exists!$  rövidítést nem engedjük meg
- g)  $R \wedge \forall x_1 x_2 Q(x_1, x_2)$

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$       NEM, a  $\exists!$  rövidítést nem engedjük meg
- g)  $R \wedge \forall x_1 x_2 Q(x_1, x_2)$       NEM, hiányzik egy kvantor

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$       NEM, a  $\exists!$  rövidítést nem engedjük meg
- g)  $R \wedge \forall x_1 x_2 Q(x_1, x_2)$       NEM, hiányzik egy kvantor
- h)  $\forall x_1 (\exists x_2 P(x_1) \wedge Q(x_1, x_2))$

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$       NEM, a  $\exists!$  rövidítést nem engedjük meg
- g)  $R \wedge \forall x_1 x_2 Q(x_1, x_2)$       NEM, hiányzik egy kvantor
- h)  $\forall x_1 (\exists x_2 P(x_1) \wedge Q(x_1, x_2))$       IGEN,  $x_2$  szabad változó!

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$       NEM, a  $\exists!$  rövidítést nem engedjük meg
- g)  $R \wedge \forall x_1 x_2 Q(x_1, x_2)$       NEM, hiányzik egy kvantor
- h)  $\forall x_1 (\exists x_2 P(x_1) \wedge Q(x_1, x_2))$       IGEN,  $x_2$  szabad változó!
- i)  $\neg P(x_1) \rightarrow \forall c P(g(c, x_1))$

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$       NEM, a  $\exists!$  rövidítést nem engedjük meg
- g)  $R \wedge \forall x_1 x_2 Q(x_1, x_2)$       NEM, hiányzik egy kvantor
- h)  $\forall x_1 (\exists x_2 P(x_1) \wedge Q(x_1, x_2))$       IGEN,  $x_2$  szabad változó!
- i)  $\neg P(x_1) \rightarrow \forall c P(g(c, x_1))$       NEM,  $c$  nem változó

## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$       NEM, a  $\exists!$  rövidítést nem engedjük meg
- g)  $R \wedge \forall x_1 x_2 Q(x_1, x_2)$       NEM, hiányzik egy kvantor
- h)  $\forall x_1 (\exists x_2 P(x_1) \wedge Q(x_1, x_2))$       IGEN,  $x_2$  szabad változó!
- i)  $\neg P(x_1) \rightarrow \forall c P(g(c, x_1))$       NEM,  $c$  nem változó
- j)  $\exists n (P(x_1) \vee P(x_2) \vee \dots \vee P(x_n) \vee \neg P(x_{n-1}))$



## 2. LZ 2.4. alapján

Az előző feladat jelöléseit használva elsőrendű formulák-e az alábbiak?

- a)  $Q(f(f(x_1)), c)$       IGEN, ez atomi formula
- b)  $P(c) \rightarrow \forall x_3 (P(x_1) \wedge R)$       IGEN, de nem atomi formula
- c)  $Q(P(x_1), f(x_2))$       NEM  $P(x_1)$  nem term
- d)  $f(g(x_1, x_2))$       NEM, ez term
- e)  $Qx_1 P(x_1)$       NEM,  $Q$  nem kvantor
- f)  $\exists! x_1 P(g(x_1, x_1))$       NEM, a  $\exists!$  rövidítést nem engedjük meg
- g)  $R \wedge \forall x_1 x_2 Q(x_1, x_2)$       NEM, hiányzik egy kvantor
- h)  $\forall x_1 (\exists x_2 P(x_1) \wedge Q(x_1, x_2))$       IGEN,  $x_2$  szabad változó!
- i)  $\neg P(x_1) \rightarrow \forall c P(g(c, x_1))$       NEM,  $c$  nem változó
- j)  $\exists n (P(x_1) \vee P(x_2) \vee \dots \vee P(x_n) \vee \neg P(x_{n-1}))$  NEM,  $n$  nem változó, és ... sem megengedett.

# Logikai műveletek precedencia sorrendje

Balról jobbra csökkenő erősség szerint:

$$\neg \quad \forall \quad \exists \quad \wedge \quad \vee \quad \rightarrow \quad \leftrightarrow$$

Az unáris műveletek ( $\neg, \forall, \exists$ ) egyforma erősen kötnek, hiszen két unáris művelet esetén, értelemszerűen a jobbralevő eredményére alkalmazzuk a balra levőt. Pl.

$$\forall x \neg \exists y P(x) = \forall x [\neg (\exists y P(x))]$$

Bár nem kötelező, én azért  $\vee$  és  $\wedge$  esetén ki szoktam rakni a zárójelet, azaz pl.  $A \vee B \wedge C$  esetén,  $A \vee (B \wedge C)$ -t írok, hogy félreérthetetlenül megkülönböztessem  $(A \vee B) \wedge C$ -től, ahol a zárójel nem hagyható el.

Azonos bináris műveletek esetén:

- $\wedge, \vee$  és  $\leftrightarrow$  asszociatív, köztük a zárójelezés tetszőleges, így elhagyható
- $\rightarrow$  **nem asszociatív**, itt a megállapodás, a jobbról zárójelezés, azaz  $A \rightarrow B \rightarrow C = A \rightarrow (B \rightarrow C)$

**3. LZ 2.7.** Ezentúl a következő jelöléseket fogjuk használni: *predikátumszimbólumok*:  $P, Q, R, \dots$ , *függvényszimbólumok*:  $f, g, h, \dots$ , *változók*:  $x, y, z, \dots$ , *konstansok*  $c, d, e$ , valamint ezek indexelt változatai. Mindig felteszük, hogy a predikátum- és függvényszimbólumok olyan aritásúak, ahogy a formulában szerepelnek. Soroljuk fel az alábbi formulák összes részformuláját! Melyek közülük a közvetlen részformulák?

a)  $\forall x(\forall y(P(x) \rightarrow Q(x, y)))$

b)  $(P(x) \rightarrow \neg\exists x\forall yQ(x, y)) \rightarrow \neg\forall zQ(x, y)$

c)  $Q(f(x), g(y, x))$

d)  $\neg[(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))]$

**3. LZ 2.7.** Ezentúl a következő jelöléseket fogjuk használni: *predikátumszimbólumok*:  $P, Q, R, \dots$ , *függvényszimbólumok*:  $f, g, h, \dots$ , *változók*:  $x, y, z, \dots$ , *konstansok*  $c, d, e$ , valamint ezek indexelt változatai. Mindig felteszük, hogy a predikátum- és függvényszimbólumok olyan aritásúak, ahogy a formulában szerepelnek. Soroljuk fel az alábbi formulák összes részformuláját! Melyek közülük a közvetlen részformulák?

a)  $\forall x(\forall y(P(x) \rightarrow Q(x, y)))$

b)  $(P(x) \rightarrow \neg\exists x\forall yQ(x, y)) \rightarrow \neg\forall zQ(x, y)$

c)  $Q(f(x), g(y, x))$

d)  $\neg[(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))]$

**d) megoldása (a többi HF!)**

**3. LZ 2.7.** Ezentúl a következő jelöléseket fogjuk használni: *predikátumszimbólumok*:  $P, Q, R, \dots$ , *függvényszimbólumok*:  $f, g, h, \dots$ , *változók*:  $x, y, z, \dots$ , *konstansok*  $c, d, e$ , valamint ezek indexelt változatai. Mindig felteszük, hogy a predikátum- és függvényszimbólumok olyan aritásúak, ahogy a formulában szerepelnek. Soroljuk fel az alábbi formulák összes részformuláját! Melyek közülük a közvetlen részformulák?

a)  $\forall x(\forall y(P(x) \rightarrow Q(x, y)))$

b)  $(P(x) \rightarrow \neg\exists x\forall yQ(x, y)) \rightarrow \neg\forall zQ(x, y)$

c)  $Q(f(x), g(y, x))$

d)  $\neg[(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))]$

**d) megoldása (a többi HF!)**

- $P(x), Q(x, y), Q(y, x), R(x)$  atomi formulák.

**3. LZ 2.7.** Ezentúl a következő jelöléseket fogjuk használni: *predikátumszimbólumok*:  $P, Q, R, \dots$ , *függvényszimbólumok*:  $f, g, h, \dots$ , *változók*:  $x, y, z, \dots$ , *konstansok*  $c, d, e$ , valamint ezek indexelt változatai. Mindig felteszzük, hogy a predikátum- és függvényszimbólumok olyan aritászúak, ahogy a formulában szerepelnek. Soroljuk fel az alábbi formulák összes részformuláját! Melyek közülük a közvetlen részformulák?

a)  $\forall x(\forall y(P(x) \rightarrow Q(x, y)))$

b)  $(P(x) \rightarrow \neg\exists x\forall yQ(x, y)) \rightarrow \neg\forall zQ(x, y)$

c)  $Q(f(x), g(y, x))$

d)  $\neg[(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))]$

**d) megoldása (a többi HF!)**

- $P(x)$ ,  $Q(x, y)$ ,  $Q(y, x)$ ,  $R(x)$  atomi formulák.
- $P(x) \rightarrow Q(x, y)$ ,  $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y))$ ,  $Q(y, x) \rightarrow R(x)$

**3. LZ 2.7.** Ezentúl a következő jelöléseket fogjuk használni: *predikátumszimbólumok*:  $P, Q, R, \dots$ , *függvényszimbólumok*:  $f, g, h, \dots$ , *változók*:  $x, y, z, \dots$ , *konstansok*  $c, d, e$ , valamint ezek indexelt változatai. Mindig felteszük, hogy a predikátum- és függvényszimbólumok olyan aritászúak, ahogy a formulában szerepelnek. Soroljuk fel az alábbi formulák összes részformuláját! Melyek közülük a közvetlen részformulák?

a)  $\forall x(\forall y(P(x) \rightarrow Q(x, y)))$

b)  $(P(x) \rightarrow \neg\exists x\forall yQ(x, y)) \rightarrow \neg\forall zQ(x, y)$

c)  $Q(f(x), g(y, x))$

d)  $\neg[(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))]$

**d) megoldása (a többi HF!)**

- $P(x), Q(x, y), Q(y, x), R(x)$  atomi formulák.
- $P(x) \rightarrow Q(x, y), \exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)), Q(y, x) \rightarrow R(x)$
- $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))$

**3. LZ 2.7.** Ezentúl a következő jelöléseket fogjuk használni: *predikátumszimbólumok*:  $P, Q, R, \dots$ , *függvényszimbólumok*:  $f, g, h, \dots$ , *változók*:  $x, y, z, \dots$ , *konstansok*  $c, d, e$ , valamint ezek indexelt változatai. Mindig felteszzük, hogy a predikátum- és függvényszimbólumok olyan aritászúak, ahogy a formulában szerepelnek. Soroljuk fel az alábbi formulák összes részformuláját! Melyek közülük a közvetlen részformulák?

- a)  $\forall x(\forall y(P(x) \rightarrow Q(x, y)))$
- b)  $(P(x) \rightarrow \neg\exists x\forall yQ(x, y)) \rightarrow \neg\forall zQ(x, y)$
- c)  $Q(f(x), g(y, x))$
- d)  $\neg[(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))]$

**d) megoldása (a többi HF!)**

- $P(x), Q(x, y), Q(y, x), R(x)$  atomi formulák.
- $P(x) \rightarrow Q(x, y), \exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)), Q(y, x) \rightarrow R(x)$
- $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))$
- $\neg P(x)$  és  $\forall x(\neg P(x))$



**3. LZ 2.7.** Ezentúl a következő jelöléseket fogjuk használni: *predikátumszimbólumok*:  $P, Q, R, \dots$ , *függvényszimbólumok*:  $f, g, h, \dots$ , *változók*:  $x, y, z, \dots$ , *konstansok*  $c, d, e$ , valamint ezek indexelt változatai. Mindig felteszük, hogy a predikátum- és függvényszimbólumok olyan aritászúak, ahogy a formulában szerepelnek. Soroljuk fel az alábbi formulák összes részformuláját! Melyek közülük a közvetlen részformulák?

- a)  $\forall x(\forall y(P(x) \rightarrow Q(x, y)))$
- b)  $(P(x) \rightarrow \neg\exists x\forall yQ(x, y)) \rightarrow \neg\forall zQ(x, y)$
- c)  $Q(f(x), g(y, x))$
- d)  $\neg[(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))]$

**d) megoldása (a többi HF!)**

- $P(x), Q(x, y), Q(y, x), R(x)$  atomi formulák.
- $P(x) \rightarrow Q(x, y), \exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)), Q(y, x) \rightarrow R(x)$
- $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))$
- $\neg P(x)$  és  $\forall x(\neg P(x))$
- $(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))$

**3. LZ 2.7.** Ezentúl a következő jelöléseket fogjuk használni: *predikátumszimbólumok*:  $P, Q, R, \dots$ , *függvényszimbólumok*:  $f, g, h, \dots$ , *változók*:  $x, y, z, \dots$ , *konstansok*  $c, d, e$ , valamint ezek indexelt változatai. Mindig felteszzük, hogy a predikátum- és függvényszimbólumok olyan aritászúak, ahogy a formulában szerepelnek. Soroljuk fel az alábbi formulák összes részformuláját! Melyek közülük a közvetlen részformulák?

a)  $\forall x(\forall y(P(x) \rightarrow Q(x, y)))$

b)  $(P(x) \rightarrow \neg\exists x\forall yQ(x, y)) \rightarrow \neg\forall zQ(x, y)$

c)  $Q(f(x), g(y, x))$

d)  $\neg[(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))]$

**d) megoldása (a többi HF!)**

- $P(x), Q(x, y), Q(y, x), R(x)$  atomi formulák.
- $P(x) \rightarrow Q(x, y), \exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)), Q(y, x) \rightarrow R(x)$
- $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))$
- $\neg P(x)$  és  $\forall x(\neg P(x))$
- $(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))$  **k!**

**3. LZ 2.7.** Ezentúl a következő jelöléseket fogjuk használni: *predikátumszimbólumok:*  $P, Q, R, \dots$ , *függvényszimbólumok:*  $f, g, h, \dots$ , *változók:*  $x, y, z, \dots$ , *konstansok*  $c, d, e$ , valamint ezek indexelt változatai. Mindig felteszzük, hogy a predikátum- és függvényszimbólumok olyan aritászúak, ahogy a formulában szerepelnek. Soroljuk fel az alábbi formulák összes részformuláját! Melyek közülük a közvetlen részformulák?

- a)  $\forall x(\forall y(P(x) \rightarrow Q(x, y)))$
- b)  $(P(x) \rightarrow \neg\exists x\forall yQ(x, y)) \rightarrow \neg\forall zQ(x, y)$
- c)  $Q(f(x), g(y, x))$
- d)  $\neg[(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))]$

**d) megoldása (a többi HF!)**

- $P(x), Q(x, y), Q(y, x), R(x)$  atomi formulák.
- $P(x) \rightarrow Q(x, y), \exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)), Q(y, x) \rightarrow R(x)$
- $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))$
- $\neg P(x)$  és  $\forall x(\neg P(x))$
- $(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x, y)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x))) \rightarrow \forall x(\neg P(x))$  **k!**
- és az egész formula.

## 4. LZ 2.8.

Jelöljük be az egyes kvantorok hatáskörét!

- a)  $\forall x(\exists yQ(f(x), h(y, x, z)) \rightarrow P(x))$
- b)  $\forall x(P(x) \vee \neg\exists xQ(x, g(x, x))) \wedge \exists xP(f(f(x)))$
- c)  $\exists x(P(x) \vee \forall y\neg Q(g(x, y), y) \wedge \exists xP(x))$
- d)  $\exists x\forall yP(x) \vee \neg P(x)$

## 4. LZ 2.8.

Jelöljük be az egyes kvantorok hatáskörét!

- a)  $\forall x(\exists yQ(f(x), h(y, x, z)) \rightarrow P(x))$
- b)  $\forall x(P(x) \vee \neg\exists xQ(x, g(x, x))) \wedge \exists xP(f(f(x)))$
- c)  $\exists x(P(x) \vee \forall y\neg Q(g(x, y), y) \wedge \exists xP(x))$
- d)  $\exists x\forall yP(x) \vee \neg P(x)$

## d) megoldása

## 4. LZ 2.8.

Jelöljük be az egyes kvantorok hatáskörét!

- a)  $\forall x(\exists yQ(f(x), h(y, x, z)) \rightarrow P(x))$
- b)  $\forall x(P(x) \vee \neg\exists xQ(x, g(x, x))) \wedge \exists xP(f(f(x)))$
- c)  $\exists x(P(x) \vee \forall y\neg Q(g(x, y), y) \wedge \exists xP(x))$
- d)  $\exists x\forall yP(x) \vee \neg P(x)$

## d) megoldása

$\exists x \boxed{\forall y \boxed{P(x)}} \vee \neg P(x)$ , így  $x$  szabad változó (paraméter).

## 5. LZ 2.9. alapján

Jelöljük be az alábbi formulákban, hogy mely kvantor melyik változót köti, és határozzuk meg a formula paramétereinek (=benne szabadon (is) előforduló változók) halmazát.

- a)  $\exists x \forall y Q(x, y) \vee P(x)$
- b)  $\forall x Q(z) \leftrightarrow \forall y \exists y Q(x, y) \wedge Q(y, x)$
- c)  $(\forall x P(x, y) \rightarrow \forall y R(x, y)) \wedge P(c)$
- d)  $\neg \exists z (Q(z, z) \wedge R(f(y, z)))$
- e)  $\forall x (\forall y P(x, y, z) \rightarrow Q(x, y))$
- f)  $\forall y \exists z (P(x, y, z) \rightarrow \exists x \forall x Q(z, x))$
- g)  $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$

## g) megoldása



## g) megoldása

- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$

## g) megoldása

- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$

- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$

## g) megoldása

- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- az első  $\forall y$  az  $y$  változó első előfordulását köti

## g) megoldása

- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- az első  $\forall y$  az  $y$  változó első előfordulását köti
- az első  $\exists x$  az  $x$  változó első és második előfordulását köti

## g) megoldása

- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- az első  $\forall y$  az  $y$  változó első előfordulását köti
- az első  $\exists x$  az  $x$  változó első és második előfordulását köti
- a második  $\forall y$  az  $y$  változó második előfordulását köti

## g) megoldása

- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- az első  $\forall y$  az  $y$  változó első előfordulását köti
- az első  $\exists x$  az  $x$  változó első és második előfordulását köti
- a második  $\forall y$  az  $y$  változó második előfordulását köti
- $x$  utolsó előfordulása szabad, így  $x$  az egyetlen paraméter.

## g) megoldása

- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- $\exists x \forall y (P(x) \vee Q(x, f(y))) \rightarrow \forall y Q(x, y)$
- az első  $\forall y$  az  $y$  változó első előfordulását köti
- az első  $\exists x$  az  $x$  változó első és második előfordulását köti
- a második  $\forall y$  az  $y$  változó második előfordulását köti
- $x$  utolsó előfordulása szabad, így  $x$  az egyetlen paraméter.
- A kötési viszonyok jelölését lásd a táblán.

## SGY2 2.3.(ii)

Formalizáljuk az alábbi következtetéseket és állapítsuk meg, melyik érvényes, melyik nem! Válaszunkat indokoljuk meg!

Az ilyen alakú következtetéseket **kategórikus szillogizmusoknak** nevezzük, a feltételek neve: **premissza**, a következményé: **konklúzió**.

Ezeket egy vízszintes vonallal szoktuk elválasztani egymástól.

Például:

(1) Minden ember halandó

(2) Szokratész ember

---

(3) Tehát Szokratész halandó.



## Egy lehetséges megoldás

- **Univerzum (individuum tartomány):** minden objektum
- **Predikátum szimbólumok:**
  - $E(x)$  :  $x$  ember,
  - $H(x)$  :  $x$  halandó
- **Függvény szimbólumok:**  $s$  : Szokratész (konstans)

(1) Minden ember halandó:  $\forall x(E(x) \rightarrow H(x))$

(2) Szokratész ember:  $E(s)$

---

(3) Tehát Szokratész halandó:  $H(s)$

Könnyen látható, hogy a következtetés **érvényes**.

Bolond aki megcsinálja. Én nem csinálom meg. Tehát nem vagyok bolond.

- **Univerzum (individuum tartomány):** az emberek halmaza
- **Predikátum szimbólumok:**
  - $B(x)$  :  $x$  bolond,
  - $M(x)$  :  $x$  megcsinálja.
- **Függvény szimbólumok:**  $e$  : én (konstans)

(1) Bolond, aki megcsinálja. *másként:* Mindenki, aki megcsinálja az bolond.  $\forall x(M(x) \rightarrow B(x))$

(2) Én nem csinálom meg.  $\neg M(e)$

---

(3) Nem vagyok bolond:  $\neg B(e)$

A következtetés **nem érvényes**. Ha én bolond vagyok és nem csinálom meg, attól még az első mondat igaz marad. Hiszen az első mondat csak azokról beszélt, akik megcsinálják.

## SGY2 2.3.(ii)

- Minden holló fekete. Ez a kréta nem fekete. Tehát ez a kréta nem holló.
- Nincs tökéletes ember. Minden görög ember. Tehát nincsen olyan görög, aki tökéletes.
- Van olyan férfi, akinek minden nő teszlik. Tehát minden nő tetszik valakinek.
- Nincs olyan férfi, aki legalább egy nőnek ne tetszene. Tehát minden nőnek teszlik valaki.
- Nincs olyan férfi, aki legalább egy nőnek ne tetszene. Tehát minden férfi tetszik valakinek.
- Minden gazdag nő csúnya. Tehát minden szegény nő szép. (Itt szegény és gazdag, szép és csúnya legyen egymás ellentéte.)
- További példák a Serény jegyzetben ...

HF, a kimaradt példák.

A formalizálás gyakorlásához mindenkinek ajánlott még megoldani a **KKK I. 18** példát. A feladatgyűjteményben ott a megoldás. Még később is szükség lesz rá.

Következő gyakorlatra:

Az új előadás anyaga.

A Dr. Fülöp Zoltán: Gyakorló feladatok a "Logika a számítástudományban" tárgyhoz II. "Predikátumkalkulus" c. feladatsorból: I/1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 12.

Letölthető:

[www.inf.u-szeged.hu/~fulop/logika/feladat2.ps](http://www.inf.u-szeged.hu/~fulop/logika/feladat2.ps)