

Randomizált adatszerkezetek

Iván Szabolcs

2017 tavasz

Tömbök rendezésére pl. a következő két rendezőalgoritmust ismerjük:

- gyorsrendezés
- kupacrendezés

Ezeket most körüljárjuk kicsit.

- válasszunk egy **pivot** elemet
- érjük el, hogy a tömbben legyen egy pozíció, amire a pivot elem kerül, tőle balra a nála kisebbek, tőle jobbra a nála nagyobbak
- rekurzívan hívjuk a két félre a rendezést

6	8	0	3	7	2	9	5	4	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

0	3	2	5	4	1	6	8	7	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

0	3	2	5	4	1	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

0	2	1	3	5	4	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(ha max kételemű, cseréljük ha kell)

A **pivotálást** lehet külön tömbben is elvégezni, de nem kell:

- legyen a pivot elem az első
- viszünk két mutatót, egyet előlről hátra, másikat szembe
- „rossz” elemen megállunk
- ha még nem értek össze a mutatók és rossz elemen állnak, cseréljük
- ha összeértek, becseréljük a pivotot a helyére (**nem stabil**)

6	8	0	3	7	2	9	5	4	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

6	8	0	3	7	2	9	5	4	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

6	1	0	3	7	2	9	5	4	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

6	1	0	3	7	2	9	5	4	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

6	1	0	3	4	2	9	5	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

6	1	0	3	4	2	5	9	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

5	1	0	3	4	2	6	9	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Időigény?

- Egy N méretű tömbön $O(N)$ idő végigmenni, majd egy K és egy $N - K - 1$ méretű részre rekurzívan
- $T(N) \leq N + T(K) + T(N - K - 1)$
- Legrosszabb eset: $T(N) = N + \max_{K=0}^{N-1} (T(K) + T(N - K - 1))$
- Legjobb eset: minimummal

Ennek a **legjobb** esete, ha a pivot mindig középre esik: $T(N) = N + 2T(N/2)$, ez $O(N \log N)$ időigény

A legrosszabb eset **négyzetes!**

Rendezett tömbre!!**NÉGY!**

Gyorsrendezés random pivottal

A randomizálás bevonásakor (most)

- a cél: ne legyen rossz input, csak rossz randomgenerálás
- így user nem tud direkt rossz inputot adni
- nagy számok törvénye szerint sok futtatás hozni fogja átlagban a várható értéket

Randomizált változat: pivot elem választásakor **cseréljük be a pivot pozícióba a rendezendő tömb egy random elemét.**

6	8	0	3	7	2	9	5	4	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

4	8	0	3	7	2	9	5	6	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

2	1	0	3	4	7	9	5	6	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

0	1	2	3	4	8	7	5	6	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

0	1	2	3	4	5	7	8	6	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Gyorsrendezés random pivottal

- Várható értéket számolni nem mindig könnyű
- Most nem is nehéz
- N hosszú tömbből az $i = 1, \dots, N$. elem kiválasztásának $\frac{1}{N}$ az esélye
- Tehát ha $E(N)$ az N méretű tömb rendezése lépésszámának a várható értéke, akkor

$$E(N) = N + 1 + \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} (E(i) + E(N - i - 1))$$

$$E(N) = N + 1 + \frac{2}{N} \sum_{i=0}^{N-1} E(i)$$

$$E(N) = N + 1 + \frac{2}{N} \sum_{i=0}^{N-1} E(i)$$

$$NE(N) = N^2 + N + 2 \sum_{i=0}^{N-1} E(i)$$

$$(N-1)E(N-1) = (N-1)^2 + (N-1) + 2 \sum_{i=0}^{N-2} E(i)$$

$$NE(N) - (N-1)E(N-1) = 2N + 2E(N-1)$$

$$NE(N) = (N+1)E(N-1) + 2N$$

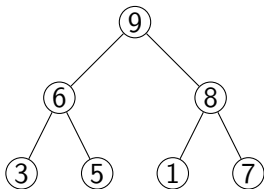
$$\begin{aligned}NE(N) &= (N + 1)E(N - 1) + 2N \\ \frac{E(N)}{N + 1} &= \frac{E(N - 1)}{N} + \frac{2}{N + 1} \\ &= \frac{E(N - 2)}{N - 1} + \frac{2}{N} + \frac{2}{N + 1} \\ &= \dots \\ &= \frac{E(2)}{3} + \sum_{i=3}^{N+1} \frac{2}{k}\end{aligned}$$

az ott jobb oldalon meg kisebb, mint $2 \ln N$, mert tudunk **integrálni**

\Rightarrow átlagos eset: $\Theta(N \log N)$

(Maximumos) kupac

- Bináris fa
- Minden csúcsban az adat nagyobb-egyenlő, mint a gyerekeiben

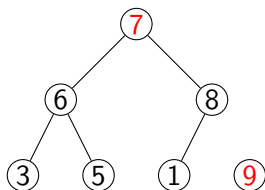
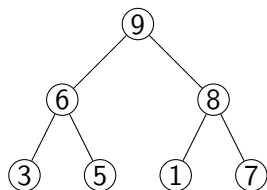


Legnagyobb elem **mindig a gyökér**.

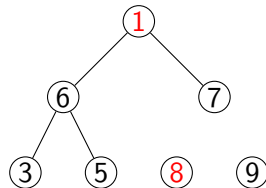
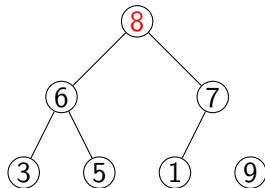
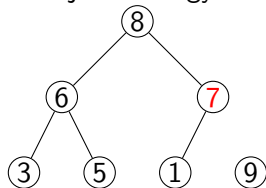
Algoritmus:

- Kicseréljük a legnagyobb elemet az utolsóval, levágjuk
- Megjavítjuk a kupac tulajdonságot

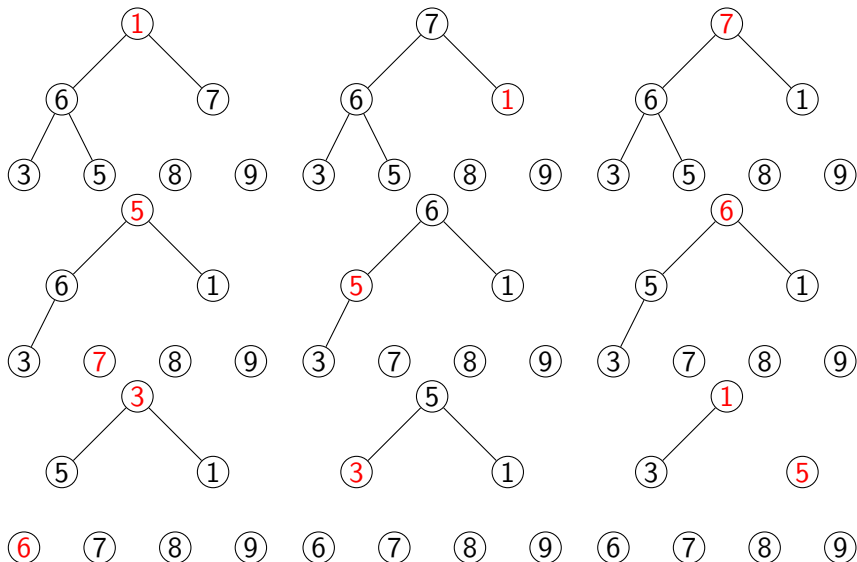
(A kupacrendezésben ez **tömbben** van a „szokásos” módon.)



Helyreállítás: amíg van a csúcsnak nagyobb gyereke, a nagyobb gyerekével kicseréljük és megyünk le vele



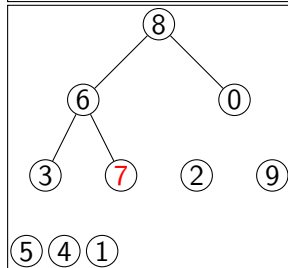
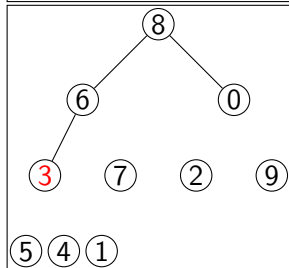
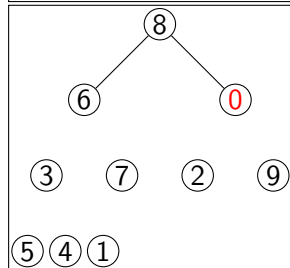
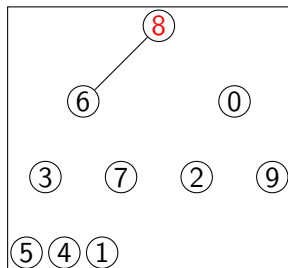
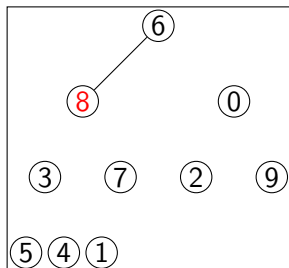
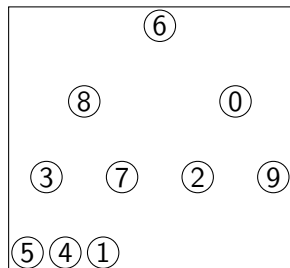
Kupac



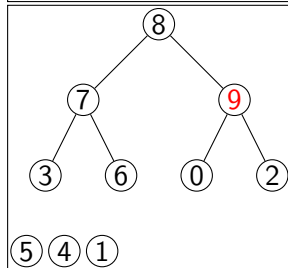
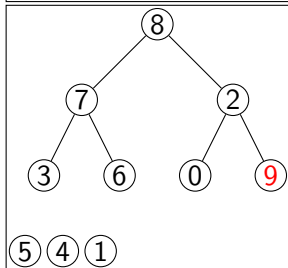
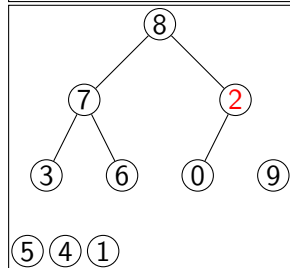
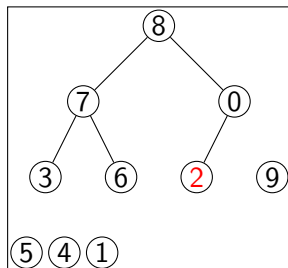
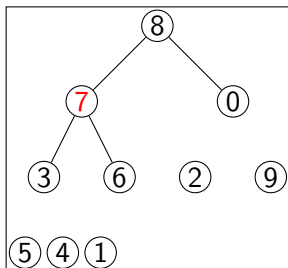
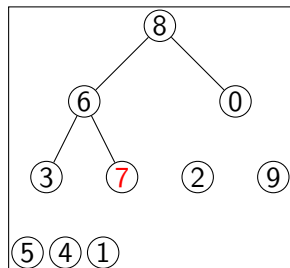
- Így a kupac egy **majdnem teljes bináris fa**
- N elemnél mélysége **$\log N$**
- Egy csere plusz legfeljebb $\log N$ a helyreállításnál
- Összesen $N \log N$ lépés, miután felépült a kupac (**legrosszabb eset**)

Kupac felépítése: a kupacba az alján szúrjuk be az új elemet és **amíg az apja kisebb**, cseréljük őket

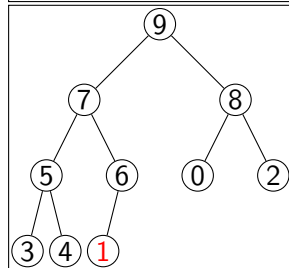
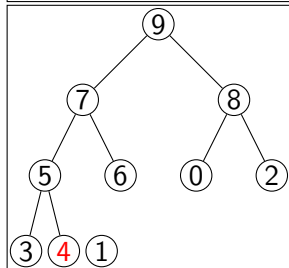
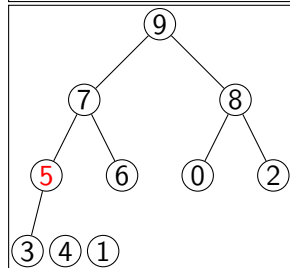
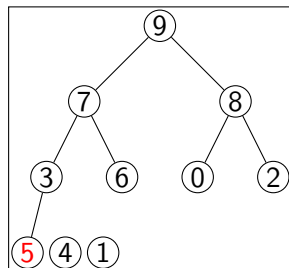
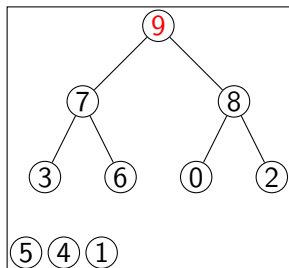
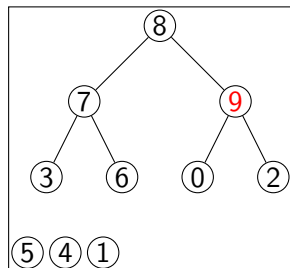
Kupac építése



Kupac építése



Kupac építése



- Egy elemet legfeljebb $\log N$ szinten át emelhetünk a helyére
- Összesen ez is $O(N \log N)$.

Tehát a kupacrendezés $O(N \log N)$ **legrosszabb eset**, helyben rendező algoritmus.

Heap sort.

(Nem stabil.)

- SGI SRL-ben, GNU STL-ben, dotnetben: **introsort** – quicksort, majd ha már $\log N$ mély a rekurzió, heapsort.
- Quicksort **quickselect** – sorozatos pivottal keresünk középső elemet, és az lesz a végső pivot elem
- Quicksort **median-of-3** – első, középső, utolsó elem közepe lesz a pivot
- Quicksort **introselect**: quickselect, median-of-medians fallbackkel.

Median-of-medians

- A tömbben minden **hármás** középső elemét becseréljük a hármás elejére
- Ezt **rekurzívan** tesszük a hárommal osztható indexű elemek (a mediánok) „tömbjére”

6	8	0	3	7	2	9	5	4	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

6	8	0	3	7	2	5	9	4	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

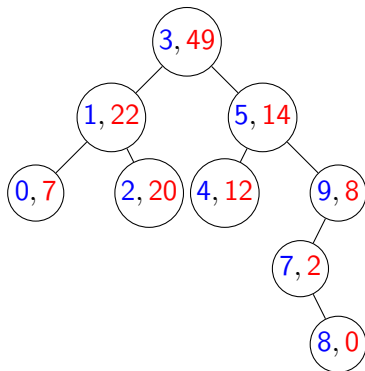
5	8	0	3	7	2	6	9	4	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

- Median-of-medians:
 - **ötösével** csoportosítunk hármások helyett
 - az ötösök középső elemeinek a **valódi** mediánját keressük
 - quickselecttel
 - ami rekurzívan választ pivot elemet

Treap – farakás :P

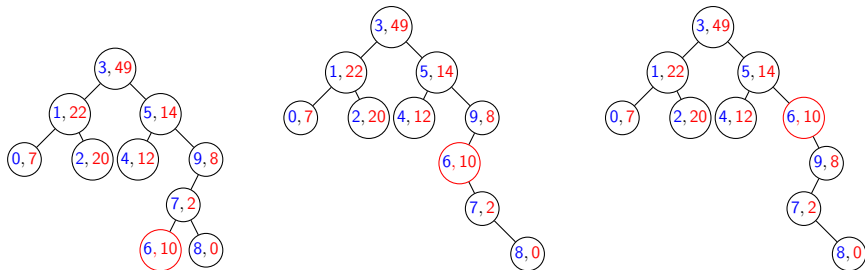
Tree + Heap

- Bináris keresőfa
- A csúcsokban az **adat** mellett egy random **prioritás** is van
- Az **adat** szerint keresőfa
- A **prioritás** szerint kupac
- „Cartesian tree” ez is...

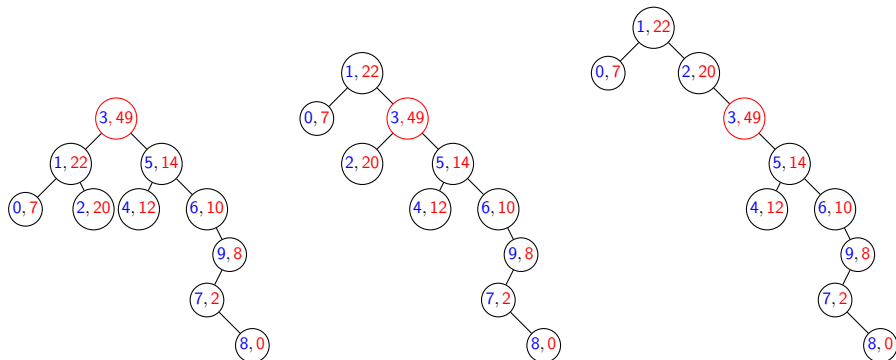


Treap beszúrás

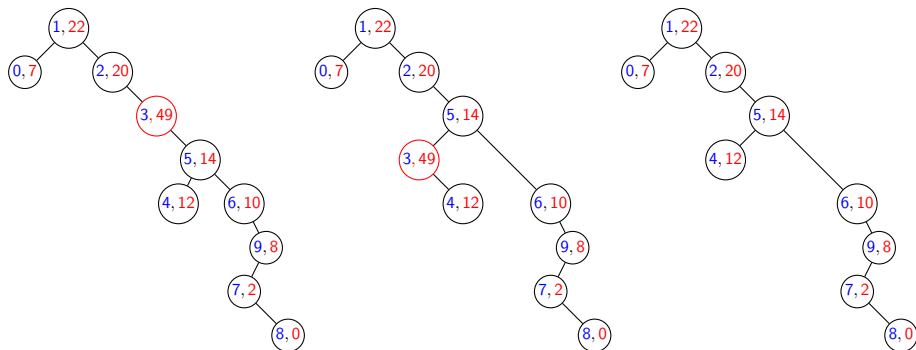
- Beszúrjuk mint keresőfába **random** prioritással
- Kupactulajdonságot forgatással javítunk



- Leforgatjuk a törlendő elemet a kupactulajdonság fenntartásával
- (ha két gyerek van, a nagyobbat forgatjuk fel)

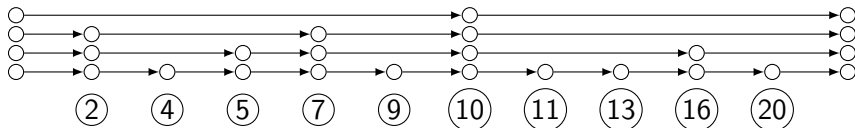


Treap törlés

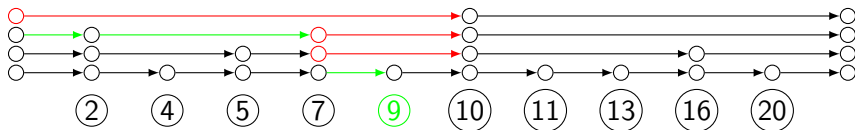


Minden művelet **átlagos** költsége $O(\log N)$.

- Rendezett láncolt lista **gyorsabb kereséssel**



- Keresés: a **felső** szintről indulok
- Ha kisebb-egyenlőre ugrik, ugrok
- Ha nem, egy szinttel lejjebb lépek



- Törlés: az elem tornyába ütköző láncokból kell kivenni
- Beszúrás: építünk egy szintet a toronynak és mindig $\frac{1}{2}$ valószínűséggel felhúzzunk még egy szintet
- (ha túlmegy a magasság az eddigi maxon, megállunk és a kezdő-záró tornyokat is megemeljük)
- Várható magasság: $\frac{1}{2} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 2 + \frac{1}{8} \cdot 3 + \frac{1}{16} \cdot 4 + \dots = 2$
- \Rightarrow várhatóan csak $O(n)$ memória
- átlagosan $O(\log n)$ keresési, beszúrási, törlési idő
- jobban párhuzamosítható, mint egy önkiegyensúlyozó keresőfa
- plusz mezővel tud tömbcímezést is $O(\log n)$ átlagos időben