

Hierarchical Delta Debugging osztási tényezőjének vizsgálata

BSc Szakdolgozat Téma
Vince Dániel

Motiváció

Véletlenszerű tesztesetgenerálás célja egy szoftver biztonságtechnikai tesztelése generált bemenetekkel, hibás viselkedést remélve (pl. memóriaszivárgás). Egy-egy hibát találva, a javítást kivitelező szoftverfejlesztőnek először meg kell találnia a hibát kiváltó tényleges okot.

Ezt a feladatot hivatott megkönnyíteni az automatikus tesztesetredukció diszciplínája, mely algoritmikusan csökkenti a hibát előidéző tesztesetet, annak bizonyos tulajdonságait megtartva. Az első, és mai napig aktívan használt algoritmus a *Delta Debugging (DDMin)*, mely a bemenetet elemi egységekre bontja, majd ezek különböző konfigurációival próbálja csökkenteni a teszteset méretét. Amennyiben egy bemenet struktúrával rendelkezik (pl. programozási nyelvek (C, C++, C#)), a *DDMin* sok esetben megsérti ezt a struktúrát, így a reprodukálandó hibát nem képes előidézni, mivel a tesztelt szoftver belső szerkezetéig nem jut el a végrehajtás. Ezt a problémakört oldja meg a *Hierarchical Delta Debugging (HDD)* algoritmus, mely a tesztesetből egy fát épít, majd a fa szintjein át haladva, annak csomópontjain futtatja a *DDMin* algoritmust.

Feladat leírása

A *DDMin* algoritmus az elemi egységek konfigurációit kettő hatványával osztja (azaz először 2 részre, majd 4-re, ezután 8-ra stb.), mely nem minden esetben eredményezheti a leghatékonyabb redukción. Egy közelmúltban publikált tanulmány [1] már vizsgálta az algoritmus viselkedését különböző osztási tényezőkkel, eredményei alapján felhasználás során megéri az algoritmust nem 2 alapú osztási tényezővel használni.

A szakdolgozó feladata implementálni az algoritmusokat C# nyelven egy NuGet¹ csomag részeként, melyet a fejlesztők egyszerűen be tudnak integrálni a saját tesztkörnyezetükbe. A NuGet csomag használhatóságának demonstrálásához egy konzolos alkalmazás elkészítése. Ezen felül megvizsgálni, hogy az osztási tényező változtatása milyen hatással van a *HDD* algoritmus hatékonyságára. A kiértékelést két különböző, a diszciplína szakirodalmában használatos tesztesethalmazon végezze el, majd az előálló adatokat analizálja különböző mintázatokat keresve. A fő kutatási kérdések, melyeket a hallgatónak meg kell válaszolnia:

- Vajon az osztási tényező általánosítása ugyanolyan hatással van-e a *HDD* algoritmusra, mint a *DDMin*-re?
- A *HDD* során a legjobban teljesítő osztási tényezőt vizsgálva, van-e kapcsolat a tényező és a teszteset mérete között?
- Esetleg az osztási tényező, a tesztesetből előállított fa – vagy annak szintjei – mérete korrelál-e egymással?

Célközönség

- Mérnökinformatikus BSc
- Programtervező informatikus BSc
- Gazdaságinformatikus BSc

Szükséges előismeretek

- Python, C#
- Angol: olvasási szintű készség

¹ <https://www.nuget.org/>

Adminisztráció

| | Külső témavezető | Belső témavezető |
|------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Név | Vince Dániel | Dr. Kiss Ákos |
| Titulus | tudományos segédmunkatárs | adjunktus |
| Munkahely | Szoftverfejlesztés Tanszék (SZTE) | Szoftverfejlesztés Tanszék (SZTE) |
| E-mail | vinced@inf.u-szeged.hu | akiss@inf.u-szeged.hu |

Feldolgozandó irodalom

- [1] Á. Kiss, „Generalizing the Split Factor of the Minimizing Delta Debugging Algorithm,” *IEEE Access*, pp. 8:219837-219846, 2020.
- [2] R. Hodován és Á. Kiss, „Modernizing Hierarchical Delta Debugging,” in *7th International Workshop on Automating Test Case Design, Selection, and Evaluation (A-TEST 2016)*, Seattle, Washington, USA, 2016.
- [3] R. Hodován, Á. Kiss és T. Gyimóthy, „Coarse Hierarchical Delta Debugging,” in *33rd IEEE International Conference on Software Maintenance and Evolution (ICSME 2017)*, Shanghai, China, 2017.
- [4] Á. Kiss, R. Hodován és T. Gyimóthy, „HDDR: A Recursive Variant of the Hierarchical Delta Debugging Algorithm,” in *9th ACM SIGSOFT International Workshop on Automating Test Case Design, Selection, and Evaluation (A-TEST 2018)*, Lake Buena Vista, Florida, USA, 2018.

Ütemezés

| Félév | Hónap | Feladat leírása |
|-------|--------|---|
| 1 | 1 | A feladatkör megismerése, a már implementált programrészek tanulmányozása. A tesztalmozok használatának elsajátítása. |
| | 2 | A feldolgozandó irodalom megismerése, konzultáció az esetleges félreértések korai megoldása érdekében. NuGet csomagkezelés megismerése. |
| | 3 4 | A módosított algoritmus(ok) implementálása C# programozási nyelven. |
| 2 | 5 | Az implementáció validálása a már létező Picire ² és Picireny ³ eszközök segítségével a megfelelő tesztalmozokon. |
| | 6 | Hibajavítás, az eredmények kiértékelése, minták keresése. |
| | 7 | Az eredmények kiértékelése, minták keresése. Konzultáció: a dokumentáció struktúrájának előterjesztése. |
| | 8 | Az implementált eszközök, előállt mérési eredmények és konklúziók archiválása. A szakdolgozat dokumentálása. |
| | | |

² <https://github.com/renatahodovan/picire>

³ <https://github.com/renatahodovan/picireny>